

基于行动研究的任务驱动教学方法在心肺复苏技能培训中的应用*

黄永丽,毛世芳,邹树芳,陈妮,刘乾惠
(泸州医学院附属医院,四川泸州,646000)

[摘要] **目的** 探讨基于行动研究的任务驱动教学方法在心肺复苏(cardiopulmonary resuscitation, CPR)技能培训中的应用效果。**方法** 将2011年本院新招收的80名护士设为对照组,采用传统的培训方法;2012年新招收的80名护士设为实验组,采用基于行动研究的任务驱动教学方法。比较两组护士CPR理论和操作考核成绩及教学效果的差异。**结果** 实验组护士CPR理论和操作考核成绩及对教学方法满意率均高于对照组($P < 0.05$)。**结论** 基于行动研究的任务驱动教学方法,不但可提高护士CPR理论和操作考核成绩,同时也提高了教学效果,是行之有效的培训方法。

[关键词] 行动研究;任务驱动;心肺复苏;护理教育

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2015)08-0075-04 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2015.08.020

Application of task-driven teaching methodology based on action research in cardiopulmonary resuscitation training

Huang Yongli, Mao Shifang, Zou Shufang, Chen Ni, Liu Qianhui//Modern Clinical Nursing, -2015, 14(8):75.

[Abstract] **Objective** To explore the effect of task-driven teaching methodology based on the action research on cardiopulmonary resuscitation training. **Methods** The 80 nurses recruited in 2011 were assigned in the control, receiving routine training while another 80 nurses recruited in 2012 were in the study group, where task-driven teaching methodology was used based on the action research. The two groups were compared in terms of results of theoretical and operational examinations. **Result** The study group was significantly better than the control group in the scores of theoretical and operational examinations ($P < 0.05$). **Conclusion** The task-driven teaching methodology based on the action research not only increases the examination results, but also improves the effect of teaching.

[Key words] action research; task-driven; cardiopulmonary resuscitation; nursing education

心肺复苏(cardiopulmonary resuscitation, CPR)是对心跳呼吸骤停患者采取的最初级、最有效的急救措施。由于护士与患者接触的时间最多,大多数情况下院内患者发生心跳呼吸骤停首先是护士发现,其生存率与护士能否早期施行CPR密切相关^[1]。临床护士对CPR技术的胜任是CPR成功的重要因素,CPR操作能力取决于培训方式^[2-3]。笔者在对护士心肺复苏培训过程和结果分析时发现,护士CPR基本理论知识、操作技能水平参差不齐,而且培训方式枯燥。行动研究是一个通过实践不断完善改进的循环过程^[4]。任务驱动教学是学生

通过对老师提出的任务进行分析、讨论,在老师的指导和帮助下找出解决问题的方法,最后通过任务的完成而实现对所学知识的建构^[5]。基于此,本院2012年7月对培训模式进行改革,将基于行动研究的任务驱动教学方法引入其中,取得了较好的效果,现将方法和结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象

将2011年本院新招收的80名护士设为对照组,2012年新招收的80名护士设为实验组,两组护士均为女性,年龄20~25岁,平均 (21.9 ± 1.2) 岁,为全日制大专或高职毕业的护士。两组护士一般资料比较,差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组 采用传统的心肺复苏培训方法,

[基金项目] *本课题为四川泸州医学院青年基金项目,项目编号为(2010)108号。

[收稿日期] 2014-08-19

[作者简介] 黄永丽(1972-),女,四川泸州人,护士长,副主任护师,本科,主要从事心内科护理及培训工作。

即观摩老师操作示范、自我练习、最后考核的模式。操作技能练习方面,采取个人练习,有问题随时提问,老师发现问题当即给予纠正的方式进行;理论知识方面采取自学的方式。培训时间 4 个学时。

1.2.2 实验组 采取基于任务驱动式心肺复苏教学方法,以 Lewin 提出的行动研究为框架,包括 5 步循环^[6],见图 1 所示。培训时间为 4 个学时。

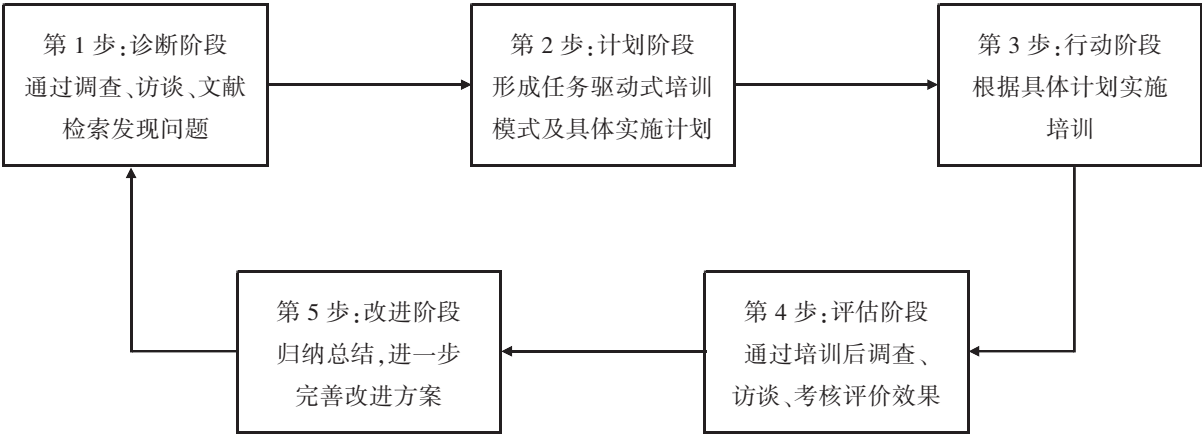


图 1 行动研究框架

1.2.2.1 诊断阶段 研究者与往届、本届护士进行半结构式访谈,访谈内容涉及 CPR 意义、内容,怎样看待目前本院 CPR 培训模式,培训后能否在临床实际中灵活应用,是否达到预期复苏效果,不能实施有效复苏的影响因素,并征求其对 CPR 培训方法的建议。研究者再结合相关文献找出培训存在的问题,如培训中未考虑临床具体情境,只注重操作,忽略了心跳骤停的复杂性,培训后不能灵活应用等。

1.2.2.2 计划阶段 根据诊断阶段所发现的问题,结合临床常见的心跳呼吸骤停的实际情境,比如病人用力排便时突然发生心跳呼吸骤停,护士巡视病房发现床旁心电监护显示室颤,病人有呼吸无心跳、有心跳无呼吸等。依据情境提出任务驱动式 CPR 培训目标以及适合护士认知特点、难度适当的培训任务,使护士的学习能在与现实情况基本一致或相似的情境中发生,引导护士带着真实的任务进入学习情境,使学习更直观、更形象。

1.2.2.3 行动阶段 根据拟定的目标、任务,落实 CPR 培训。实施培训的关键在于保持足够的灵活性,以使得实际行动能够充分适应组织特殊情境^[7]。老师充分考虑护士对心跳骤停与心肺复苏知识的掌握程度,注意护士特点与知识接受能力,给予护士充分的练习时间,着力营造共同协作的环境,定时讨论与交流操作培训中的感受,分析发现的问题,思考解

决的办法,归纳操作的技巧。考虑到护士均为全日制大专或高职毕业,经历了至少 8 个月的临床实习,有一定临床急救基础,老师更多进行引导、提示和补充。对于关键步骤、技术要领进行重点演示、讲解,要求护士反复练习,逐一考核,直至达到标准。

1.2.2.4 评估阶段 主要通过理论、操作考核、问卷调查及访谈方式了解培训效果。同时关注护士参与教学活动的态度,对护士操作情况、自学能力、实际解决问题等能力给予综合评价。

1.2.2.5 改进阶段 分析培训存在的问题,并提出改正意见,对一些本次不能解决的问题将在下次培训中解决。

1.3 效果评价

培训结束后,对两组护士进行理论和操作考核。理论考核内容主要包括心跳呼吸骤停的判定、胸外心脏按压、人工呼吸、复苏效果判断知识等,总分 100 分;操作考核评分表参照本省技术操作考核标准制订,总分 100 分。培训结束后,采用自行设计的调查问卷了解护士对教学效果反馈情况,调查内容包括是否激发学习兴趣、提高临床实践动手能力、提高观察分析能力、提高解决问题能力、提高交流协作能力和提高自主学习能力,“是”定义为满意。调查问卷统一发放,当场收回,两组分别发放问卷 80 份,均有效回收,有效回收率均为 100.0%。

1.4 统计学方法

数据采用 SPSS12.0 统计软件进行统计学分析。两组护士理论、操作考核成绩比较采用 t 检验,护士对教学方法满意率比较采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 两组护士理论和操作考核成绩比较

两组护士理论和操作考核成绩比较见表1。从表1可见,实验组护士理论和操作考核成绩高于对照组,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

表 1 两组护士理论和操作考核成绩比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	<i>n</i>	理论考核	操作考核
对照组	80	84.0 \pm 6.4	88.0 \pm 5.6
实验组	80	90.0 \pm 5.9	93.0 \pm 5.8
<i>t</i>		6.16	5.55
<i>P</i>		< 0.05	< 0.05

2.2 两组护士对教学方法满意率的比较

两组护士对教学方法满意率的比较见表2。从表2可见,实验组护士对教学方法满意率高于对照组,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

表 2 两组护士对教学方法满意率比较

项目	实验组(<i>n</i> = 80)		对照组(<i>n</i> = 80)		χ^2	<i>P</i>
	例数	百分率(%)	例数	百分率(%)		
激发学习兴趣	77	96.3	50	62.5	27.83	< 0.05
提高临床实践动手能力	75	93.8	53	66.3	18.91	< 0.05
提高观察分析能力	69	86.3	47	58.8	15.17	< 0.05
提高解决问题能力	61	76.3	42	52.5	9.84	< 0.05
提高交流协作能力	53	66.3	35	43.8	8.18	< 0.05
提高自主学习能力	49	61.3	34	42.5	5.63	< 0.05

3 讨论

3.1 基于行动研究的任务驱动教学方法得到了护士的认可

行动研究是 20 世纪 40 年代由美国著名心理学家和社会学家勒温创建的,并广泛应用于包括教育学在内的社会科学众多领域^[4]。行动研究是由社会(教育)情境的参与者,为提高对所从事的社会或教育实践的理性认识,为加深对实践活动及其依赖背景的理解所进行的反思研究^[7]。行动研究是一个螺旋式加深的发展过程,包括计划、行动、考察和反思阶段,每个阶段相互联系、相互依赖^[8]。行动研究是一个通过实践不断完善改进的循环过程,类似于护理质量持续改进,是解决工作中实际问题的有效途径^[4,6,9]。柳素霞等^[10]进行基于任务驱动的协作式学习环境设计及实验研究,取得较好的教学效果;舒存叶^[8]进行了基于行动研究的《教育技术研究方法》课程改革与实践,使学生的实证研究能力得到提高;张红波^[11]将基于任务驱动的协作学习在信息技术课中进行开展,得到学生的认可。

目前,基于行动研究的任务驱动教学方法应用于临床护理教学的研究较少。传统的临床护理培训方法只注重操作能力的培养,忽略了利用临床资源深化教学提高综合能力。任务驱动式教学改变了传统的教学结构,任务作为教学的导引线^[12],驱动护士在自主、合作、探究的学习中学会学习;教师根据自身临床经验通过创设真实情境唤起护士好奇心,并以此导入具体任务,任务促使护士处于积极主动、充实而富有挑战性的状态,激发学习兴趣和求知欲,使护士真正成为学习的主体。教学过程中既独立又协作,遇到问题或疑点,护士互相切磋、帮助,开发学习潜能,不但为护士创造良好的学习环境,还提高了团队协作及语言沟通能力。任务驱动教学中,教师只提供线索,护士要完成任务,必须整合各学科已学知识,思考讨论新知识,任务促使护士自主学习、协作学习、反思学习^[13],通过分析发现的问题,思考解决的办法,归纳操作的技巧,激发了护士学习兴趣,提高了临床实践动手能力、观察分析能力、解决问题能力、交流协作能力和自主学习能力。本结果显示,实验组护士对教学方法满

意率高于对照组,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

3.2 基于行动研究的任务驱动教学方法提高了护士 CPR 理论和操作水平

CPR 是一门操作技能要求高、实践性和综合性很强的技术。传统的临床护理培训方法容易造成护士的学习目的性不强,学完后不会触类旁通,在临床实际工作中不能灵活运用。有学者^[14]指出,一切教育教学工作都应使学员获得护理实践的胜任力,必须着眼于学员整体胜任力的提高。任务驱动教学法正是要求学员完成具体任务来达到目的,显著提高其实践动手能力。行动研究作为一种解决问题的方法,被称为理论、研究和实践之间的桥梁^[15]。本研究借此为切入点,充分考虑临床常见的心跳呼吸骤停的实际情境,结合护士认知情况,制订确保达到培训目标和体现护士主体地位的培训任务和内容,让护士充分参与,使其明确任务、分析任务、解决任务,强调学习的目的是为了更好地完成任务,着重培养护士的独立分析问题和解决实际问题的能力,体现了护理专业的科学性与实践性^[16]。其基于解决问题的学习更贴合临床实践,有利于护士对操作技能要点的领会和掌握,有效提高护士急救技能的有效运用^[17-18]。在任务驱动教学中,护士要完成老师布置的任务,必须整合各学科已学知识,思考讨论新知识,在总结前人知识的基础上,建构属于自己的经验和知识结构,从而丰富自己的知识。本结果显示,实验组护士理论和操作考核成绩高于对照组,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

4 结论

本研究表明,CPR 培训中采用了基于行动研究的任务驱动教学方法,不但可以提高护士 CPR 理论和操作考核成绩,还激发了护士学习兴趣,提升了临床实践动手能力、观察分析、解决问题等能力,从而赢得了护士的认可,是行之有效的培训方法。

参考文献:

[1] Miotto HC, Camargos FR, Ribeiro CV, et al. Effects of the

use of theoretical versus theoretical-practical training on cpr[J]. Arq Bras Cardiol, 2010, 95(3):328-31.

- [2] 吕娟,戴颖,张波,等. 临床护士心肺复苏培训技能保留的研究[J]. 护理研究, 2008, 22(1A): 77-79.
- [3] 郝廷静,曾登芬. 专科护士心肺复苏操作训练模式的探索与评价[J]. 护士进修杂志, 2007, 22(12): 1124-1125.
- [4] Munten G, Bogaard J, Cox K, et al. Implementation of evidence-based practice in nursing using action research[J]. Worldviews Evidence-Based Nursing, 2010, 7(3): 135-157.
- [5] 何克抗,郑永柏,谢幼如. 教学系统设计[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2002: 179.
- [6] 邵芳,骆宏,徐鑫芬,等. 基于行动研究的护士职业倦怠干预实践[J]. 中华护理杂志, 2009, 44(10): 882-885.
- [7] 李春萍. 教育研究方法[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2001: 274.
- [8] 舒存叶. 基于行动研究的《教育技术研究方法》课程改革与实践[J]. 现代教育技术, 2011, 21(4): 48-51.
- [9] 喻自觉,凌文铨. 行动研究及其在管理教育与研究中的应用[J]. 现代管理科学, 2007, 26(4): 15-16.
- [10] 柳素霞,武法提. 基于任务驱动的协作式学习环境设计及实验研究[J]. 现代远程教育研究, 2006, (2): 37-40.
- [11] 张红波. 基于任务驱动的协作学习活动的研究与实践[J]. 中国电化教育, 2009(12): 18-22.
- [12] 田玉梅. “任务驱动式”教学在护理大专生实习前强化训练中的应用[J]. 实用预防医学, 2011, 18(5): 957-958.
- [13] 张美娟,沈建新,陈卫军,等. 基于行动研究的任务驱动式基础护理集中见习[J]. 中国实用护理杂志, 2010, 26(9A): 1-3.
- [14] 曹梅娟,姜安丽. 护理本科人才培养整体胜任力标准框架模型的构建[J]. 中华护理杂志, 2009, 44(6): 536-538.
- [15] 郭加佳,刘彦慧. 基于行动研究法的护士结构性授权的干预效果评价[J]. 中国实用护理杂志, 2012, 28(29): 9-11.
- [16] 彭凡. 临床护理教学中实施任务驱动教学法初探[J]. 护理研究, 2009, 23(3A): 636-637.
- [17] 杨艺,丛小玲,许苏飞,等. 任务驱动教学在急救护理技能实验教学中的应用[J]. 护理研究, 2013, 27(11B): 3825-3827.
- [18] 单荣芳. 护理人员心肺复苏技能培训的研究进展[J]. 中华护理教育, 2012, 9(10): 467-469.

[本文编辑:郑志惠]