

护理专业校内实训基地的建立与成效^{*}

彭岩松¹, 王玉凤^{2,3}, 吴涛³

(1 沈阳军区总医院, 辽宁沈阳, 110003; 2 沈阳医学院附属第二医院, 辽宁沈阳, 110031;

3 沈阳医学院, 辽宁沈阳, 110002)

[摘要] **目的** 探讨护理专业校内实训基地的建立与成效。**方法** 将已完成临床专业理论课学习, 进入临床见习的护生, 按年级分为对照组 121 名, 观察组 125 名, 对照组护生运用传统校外实验教学方法; 观察组护生采用校内实训基地进行培训, 对两组护生创造性思维能力及理论和操作水平进行测评, 同时了解教师对护生的评价。**结果** 观察组护生创造性思维能力及理论和操作成绩优于对照组护生, 教师对观察组护生评价优于对照组, 两组比较, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 采用校内实训基地对护生进行教学, 不仅提高了护生理论和操作水平, 而且提高了护生创造性思维能力, 为护生临床实习和以后参加临床工作打下了扎实的基础。

[关键词] 护生; 创造性思维能力; 实训基地

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2014)08-0069-04 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2014.08.019

Establishment and effectiveness of school-based nursing training bases

Peng Yansong, Wang Yufeng, Wu Tao/Modern Clinical Nursing, -2014, 13(8):69.

[Abstract] **Objective** To explore the establishment and effectiveness of school-based training bases. **Methods** Two hundred forty-six nursing students having finished theoretical learning and possessing into clinical practice were divided into the control group ($n=121$) and the observation group ($n=125$). The control group received the conventional training in out-school training bases and the observation group in the school-based training bases. The two groups were compared in terms of creative thinking and the performances of nursing theory, manipulations and assessed by their teachers. **Result** The scores on creative thinking and the performances in nursing theory and manipulation in the observation group were both significantly higher than the control group ($P < 0.05$) and the assessment by teachers in the observation group was better than the control group. **Conclusion** The school-based training base used for nursing teaching can not only improve the nursing theory and manipulation of nursing students but also improve the creative thinking.

[Key words] nursing students; creative thinking ability; nursing training base

临床工作中, 病人病情复杂变化快, 护士作为危重病人抢救的直接参与者和协调者, 其必须具有良好的评判性思维能力, 为急危重症病人做出正确合理的抢救和护理措施, 以便赢得抢救时机^[1]。护生作为临床工作的主要后备力量, 提高其创造性思维能力, 对提高护生的临床工作能力具有重要的作用。实践教学是护理教学中一个非常重要的环节, 对护生职业能力的培养有着至关重要的作用^[2]。笔者所在的医学院自 2012 年 6 月 ~ 2013 年 12 月建立护理专业校内

实训基地, 应用于护生的临床教学, 打破了传统的校外实训基地的局限性, 拓宽护生思维空间, 提高护生的创造性思维能力。现将方法和结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象

将沈阳医学院 2010 级 121 名护理本科生设为对照组, 2011 级 125 名护理本科生设为观察组, 护生均为全日制统招本科生, 两组护生均完成了外科护理学、内科护理学、基础护理学等临床课程的理论教学, 进入为期 5 周的临床见习阶段。对照组男 20 名, 女 101 名, 年龄 19 ~ 21 岁, 平均 (19.25 ± 2.32) 岁; 观察组男 22 名, 女 103 名, 年龄 20 ~ 22 岁, 平均 (20.22 ± 1.45) 岁。两组护生一般资料比较, $P > 0.05$, 差异无统计学意义, 具有可比性。

[基金项目] * 本课题为辽宁省教育厅教育教学改革课题, 项目编号为辽教发[2012]130 号。

[收稿日期] 2014-03-16

[作者简介] 彭岩松 (1974-), 女, 吉林人, 主管护师, 本科, 主要从事护理教学和临床护理工作。

[通信作者] 王玉凤, 副主任护师, 副教授, E-mail: kejiakewyf@126.com。

1.2 方法

1.2.1 对照组 护生完成全部专业课的学习后,采用传统的校外实验教学方法进行实践教学,授课教师均具有“实训教师资格证”。护生根据学院见习计划分散到校外实训基地的不同科室进行轮转教学,采取教师示范—护生模仿练习—教师指导—考核的模式^[3]。

1.2.2 观察组 护生完成全部专业课的学习后,应用校内实训基地进行实践教学,具体方法如下。

1.2.2.1 实训基地建立 实训基地完全按照医院的标准规划、布局,营造仿真的临床环境,突出专业训练的可操作性、真实性、实用性和灵活性。

1.2.2.2 教师准备 授课教师均具有“实训教师资格证”,授课前全部经过培训,使每位授课教师熟练掌握每个模拟人的特点、使用方法和注意事项。教师设立教学目标和内容,结合临床实际护理工作对实验内容进行教学设计。

1.2.2.3 护生准备 授课教师将教学目标和内容提前1周发给护生,让其查阅相关文献和资料,复习相关的护理理论和技能操作。

1.2.2.4 教学过程 两名教师担任教学,一名教师指导护生对模拟人进行操作;另一名教师根据教学内容对模拟人进行调整。将护生分组,每组5~6名,每组设1名组长。以呼吸心跳骤停患者的抢救为例,具体方法如下:①教师讲解心肺复苏模拟人的功能特点,回顾相关理论知识;提出教学目标(掌握呼吸心跳骤停的判断标准,掌握心肺复苏的步骤);②案例介绍:患者李某,26岁,中午十二点在滨海水库旁边玩耍时,不慎跌入水中,被打捞上来以后,口中有水草和泥,面色青紫,如何判断该患者是否心跳和呼吸停止,如何进行有效抢救;③针对问题,护生根据查阅到的文献和资料及学习过的相关护理理论和技能操作,及根据患者临床表现及时做出病情判断,进行护理诊断,实施心肺复苏术;④教师对护生的操作进行评价,指出其存在的问题及改正的办法。

1.3 效果评价

1.3.1 创造性思维能力 采用威廉斯的创造力倾向测量表^[4]。量表由台湾王木荣修订,共50题,包括冒险性11题、好奇心14题、想象力13题、挑战

性12题。正面题目有40题,分3级评分,完全符合3分,部分符合2分,完全不符合1分;反面题目10题,分3级评分,完全符合1分,部分符合2分,完全不符合3分。得分越高说明能力越强,得分越低说明能力越弱。

1.3.2 理论和操作成绩 理论考核包括外科护理学、内科护理学、基础护理学等课程基础知识,总分100分,其中外科护理学、内科护理学占总成绩的50%,基础护理学占总成绩的50%。操作考核采用仿真模拟人进行心肺复苏急救技能的考核。

1.3.3 教师对护生的评价 采用自行设计的调查问卷,了解教师对护生的评价,问卷内容包括主动寻找问题能力、创造性思维能力、文献查阅能力、论文撰写能力4项,评价为4级,很好、较好、一般和差,很好和较好均认为较好。两组分别发放问卷125份和121份,分别均有效回收,回收有效率均为100.00%。

1.4 统计学方法

数据采用SPSS 13.0统计软件进行统计学分析。两组护生创造性思维能力得分及理论和操作成绩比较采用独立样本的 t 检验,教师对两组护生评价的比较采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 两组护生创造性思维能力比较

两组护生创造性思维能力比较见表1。从表1可见,观察组护生创造性思维能力优于对照组护生,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

2.2 两组护生理论和操作成绩比较

两组护生理论和操作成绩比较见表2。从表2可见,观察组护生理论和操作成绩优于对照组护生,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

2.3 教师对两组护生的评价

教师对两组护生的评价见表3。从表3可见,教师认为观察组护生主动寻找问题能力、创造性思维能力、文献查阅能力、论文撰写能力优于对照组护生,两组比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

3 讨论

3.1 校内实训基地建立成效分析

护理是实践性和应用性很强的专业,护生作为

表 1 两组护生创造性思维能力比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	<i>n</i>	冒险性	好奇心	想象力	挑战性
对照组	121	22.61 ± 2.55	30.86 ± 2.64	22.95 ± 1.92	24.15 ± 2.36
观察组	125	23.52 ± 2.40	31.82 ± 1.98	24.00 ± 2.81	24.88 ± 2.29
<i>t</i>		-4.61	-3.48	-3.73	-2.67
<i>P</i>		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

表 2 两组护生理论和操作成绩比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	<i>n</i>	理论成绩	操作成绩
对照组	121	65.17 ± 3.29	62.23 ± 6.42
观察组	125	77.38 ± 3.23	78.88 ± 7.55
<i>t</i>		-30.22	-21.57
<i>P</i>		< 0.05	< 0.05

表 3 教师对两组护生的评价

项目	对照组 (<i>n</i> =121)		观察组 (<i>n</i> =125)		χ^2	<i>P</i>
	人数	百分率 (%)	人数	百分率 (%)		
较好的寻找问题能力	24	19.83	110	88.00	6.09	< 0.05
较好的创造性思维能力	26	21.48	103	82.40	4.66	< 0.05
较好的文献查阅能力	20	16.52	77	61.60	23.00	< 0.05
较好的论文撰写能力	12	9.91	117	93.60	14.72	< 0.05

临床工作的主要后备力量,提高其创造性思维能力,对提高护生的临床工作能力具有重要的作用。校内实验训练是在护生具有一定的基础知识和基本操作技能的基础上,对护生实践技能进行综合训练的一种复合性实验^[5]。护理校内实训基地是护生训练职业技能的重要场所,护理校内实训基地的建设,对提高护生创造性思维能力,培养其综合素质,实现护理人才培养目标具有重要意义^[6]。本结果显示,观察组护生冒险性、好奇心、想象力、挑战性的创造性思维能力均优于对照组护生 ($P < 0.05$)。教师对观察组护生的主动寻找问题能力、创造性思维能力、文献查阅能力、论文撰写能力的评价均优于对照组护生 ($P < 0.05$)。分析原因如下,通过模拟临床护理情景,加强了护生临床综合能力的培养,促进了护生创新思维的发展。模拟情景演示,充分发挥护生的想象力和创造力,激活其将各科所学知识从不同角度运用到患者的护理中,护生的思维、才智、个性得到充分的发挥^[7]。

本结果显示,观察组护生理论和操作成绩优于对照组护生,两组比较,差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。分析原因如下,校内实训基地教学不同

于传统的实验教学,它是在模拟临床实际的环境中进行的,护生通过收集和分析资料,发现护理问题,并对问题进行思考和推理,利用已有的知识或查阅资料来解决问题,在实训中要求护生根据查阅到的文献和资料及学习过的相关护理理论和技能操作,根据患者临床表现能够及时做出病情判断,进行护理诊断,实施各种抢救和护理操作,使护生温故而知新,从而提高其理论和操作水平^[8]。在教学过程中,教师以典型病例和实际护理问题为主线,引导护生运用所学知识和技能,通过查阅相关文献寻找解决问题的方法,从而激发其学习的动力,从而熟练掌握疾病护理的知识和技能^[9-10]。

3.2 存在问题

在实施校内实训基地教学中发现,部分教师缺乏教育学方面的训练,尤其是年轻教师,受自身实践能力、社会经验等条件的限制,还不能正确指导护生完成实验训练任务,影响了教学效果,因此需进一步加强对教师的引导与培训。部分护生缺乏学习主动性及创造性,在收集和分析资料方面不能利用已有的知识或查阅到的资料进行思考和推理,因此在教学活动中,教师不是病历提供者,而是收集资料的指

导者和合作者,同时培养护生临床思维方法和沟通技巧,使护生的多种能力在实践中得到提高。

4 结论

实践教学是护理教学中一个非常重要的环节,对护生职业能力的培养有着至关重要的作用^[11]。本结果表明,实施校内实训基地对护生进行教学,不仅提高了护生理论和操作水平,而且提高了护生创造性思维能力,为护生临床实习和以后参加临床工作打下了扎实的基础。

参考文献:

- [1] 张红霞,张振路,杜合英,等. 护士评判性思维能力培养[J].现代临床护理,2011,10(10):59-60.
- [2] 张少羽. 我校护理专科生实践教学体系的构建与实施[J].中华护理教育,2009,6(10):450-452.
- [3] 陈忻华. 综合性、设计性实验的开设[J]. 科学信息,2005,21(10):123.
- [4] 姜德才,张展. 护理实训基地规范化建设探析[J]. 职业教育研究,2011,29(3):122-123.
- [5] 米振生,张连荣,朱士菊. 高职护理专业校内实训基地建设的实践与思考[J]. 中国成人教育,2012,10(20):104-105.
- [6] 谭严,吴永平,张前菊. 高职院校区域共享型护理实训基地建设探讨[J]. 重庆医学,2010,38(22):3145-3146.
- [7] 杨华,陈晓露. 护理校外实训基地建设现状与对策研究[J]. 教育教学论坛,2011,2(8):231-232.
- [8] 李润琴,黄春,李增春. 高职高专护理专业双语教学实施任务型教学法初探[J]. 卫生职业教育,2011,28(15):85-86.
- [9] 曾莉. PBL 教学法在两种学制护生《外科护理学》实践教学中的效果评价[J]. 现代临床护理,2010,9(2):50-51.
- [10] 干锦华,顾琼,苏敏,等. PBL 教学法在护理本科实习护生临床教学中的应用[J]. 现代临床护理,2012,11(10):50-52.
- [11] 左凤林,谭严,吴永平,等. 渝东北地区高职护理共享型实训基地的实践[J]. 中华护理教育,2011,8(4):188-189.

[本文编辑: 郑志惠]

· 编读往来 ·

《现代临床护理》杂志投稿程序

注册 登录《现代临床护理》杂志的网站 <http://www.xdlchl.com> →于首页在线办公区点击注册→注册用户名及密码(第二次投稿,如曾注册过,则直接输入用户名和密码)→按照系统提示填写注册信息(*项的信息必须填写,其他项目可在不影响您信息安全的前提下选择填写)。

投稿 用您的用户名和密码登录后→点击我要投稿→点击上传稿件→按照系统提示上传相关信息(即可按提示逐项填写稿件信息)→上传稿件全文→点击预览稿件信息,确定无误后即可确认投稿成功。

查询稿件 用您的用户名和密码登录后→点击作者在线查稿区→点击稿件状态查询→可见“初审”、“外审”、“专家审”、“待发表”、“退稿”等稿件状态。

提醒 ①投稿或查询稿件时均用此用户名和密码登录。

②如发现《现代临床护理》杂志回复的意见非广州市地址或有其他疑义时,请及时与本编辑部联系。电话:020-87330961,020-87755766-8050。

③投稿前,请仔细阅读本杂志网站首页的“投稿须知”一栏。

[本刊编辑部]