

流程再造在区域性消毒供应中心管理中的应用*

董紫云¹,许章英¹,肖秀英²,叶小云¹

(1珠海市香洲区人民医院护理部;2珠海市人民医院,广东珠海,519000)

[摘要] 目的 探讨流程再造在区域性消毒供应中心管理中的应用效果。方法 对区域性消毒供应中心管理流程进行再造,包括加强物品的清点与核对、无菌物品的质量管理、物流管理等。结果 流程再造后月平均丢失器械率低于流程再造前;无菌物品使用合格率高于流程再造前,流程再造前后比较,差异具有统计学意义(均 $P < 0.001$)。结论 流程再造对保证无菌物品的质量和减少器械损失具有积极的意义。

[关键词] 区域性消毒供应中心;无菌物品;流程再造

[中图分类号] R47 [文献标识码] A [文章编号] 1671-8283(2013)05-0070-03 [DOI] 10.3969/j.issn.1671-8283.2013.05.23

Application of workflow rebuilt in the management of regional disinfection and supply center

Dong Ziyun, Xu Zhangying, Xiao Xiuying, Ye Xiaoyun // Modern Clinical Nursing, -2013.12(5):70.

[Abstract] Objective To study the effect of reconstructed disinfection flowsheet on the management of regional disinfection and supply center. Method The disinfection flowsheet for the regional disinfection and supply center was reconstructed by way of checking, quality control and management of sterile articles. Result The monthly loss rate of instruments and the qualification rate of sterile articles after the reconstruction were both significantly lower than those before the reconstruction (all $P < 0.001$). Conclusion The reconstructed disinfection flowsheet is effective for the improved quality of sterile articles and the reduction of loss in instruments.

[Key words] regional disinfection and supply center; sterile article; workflow rebuilt

医院消毒供应中心是向全院提供各种无菌器皿、敷料和其他无菌物品的重要科室,其工作质量直接影响医疗和护理质量的效果,甚至病人的生命安危^[1]。区域性消毒供应中心是跨医院建设的公用服务机构,向区域内各家医院提供消毒灭菌的物品,在运行过程中存在着一定的问题,如器械损失等。为此本院消毒供应中心自2009年2月~2010年1月将全区4家公立医院物品的消毒、灭菌、供应工作进行区域性集中统一管理的流程进行再造,取得较好的效果,现将方法和结果报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本院消毒供应中心共有11名工作人员,男1名,女10名,年龄23~50岁,平均(33.0±4.3)岁。职称:中级3名,初级6名,其他2名。学历:本科4名,大专5名,中专及以下2名。

1.2 方法

1.2.1 存在的问题 通过调查发现消毒供应中

[基金项目]*本课题为2005年珠海市香洲区科技局科研项目,项目编号为ZKJ20050301。

[收稿日期] 2011-08-12

[作者简介] 董紫云(1965-),女,广州人,主管护师,本科,主要从事临床护理和管理工作。

现代临床护理(Modern Clinical Nursing) 2013.12 (5)

1.2.2.4 无菌物品的发放管理 制订无菌物品发放表格,内容包括时间、科室、物品名称、编号、炉号、炉次、数量、是否湿包、包装质量、包外化学指示物、灭菌日期、失效日期、责任人。要求记录时记录完整、清晰^[4]。

1.2.2.5 无菌物品的物流管理 运送无菌物品的工具每日清洗并保持清洁干燥^[5]。每周定期对密封箱等运送工具进行细菌监测。发放物品清单1式2份,清单上注明发放日期、物品名称、数量、发放责任人,接收单位签收后保存1份,发放单位保存1份。

1.2.2.6 使用后器械的管理 制订器械使用后初步处理的流程。第1步,清点器械、检查器械数量、检查器械性能、检查器械完整性。第2步,整理器械及台面:清除台面污物、敷料;清除器械上的缝针、缝线、刀片;污物放入医疗垃圾袋。第3步,冲洗器械;冲尽器械关节处的污物、血渍;冲尽器械管腔内的组织、血块;擦净器械表面的污垢。第4步,放入污物箱:器械轻拿轻放;精密、锐利器械放上层,普通、较大器械放下层;污物箱勿倒置、勿振荡,加盖密闭保存。第5步,填写清单:正确填写污物箱内的所有手术包名称、数量;填写其他所需物品名称、数量;填写人签名。将流程发放至各医院。

1.2.2.7 加强人员的培训和管理 各区域设置质控组长,明确质量管理指标;每月定期或不定期对所负责区域质量问题进行检查、反馈,每月底对问题进行总结;组织相关人员进行原因分析,提出改进措施。对消毒供应中心人员进行培训,强化消毒隔离观念、职业暴露的防护、医院感染预防与控制知识的学习;制作专科器械图片识别,帮助消毒中心的工作人员尽快掌握各种器械结构和性能。

1.3 效果评价

调查流程再造后(2009年2月~2010年1月)消毒器械丢失、无菌物品使用情况,并与流程再造前(2008年1月~2009年1月)进行比较。

1.4 统计学方法

数据采用SPSS 13.0统计软件进行统计学分析。流程再造前后月平均丢失器械率和无菌物品

表1 流程再造前后月平均丢失器械率和无菌物品使用合格率比较($\bar{x} \pm s$)

时间	丢失器械(件)	月平均丢失器械率(%)	无菌物品使用量(件)	月平均无菌物品使用合格率(%)
流程再造前	32	0.20±0.12	114184	92.00±1.50
流程再造后	15	0.06±0.01	292842	98.50±1.10
<i>t</i>		6.39		-134.01
<i>P</i>		<0.001		<0.001

72

现代临床护理(Modern Clinical Nursing) 2013.12 (5)

· 护理教育 ·

1年级和4年级护理本科生职业态度和职业价值观的调查分析

杨杰文,麦小菡,余毅敏,欧丽娅

(广州医学院学生处,广东广州,510000)

[摘要] 目的 了解1年级和4年级护理本科生的职业态度和职业价值观现状,比较两个年级护理本科生职业态度和职业价值观的差异。方法 采用职业态度量表和职业价值观调查问卷,对194名1年级和4年级护理本科生进行调查。结果 1年级护理本科生的职业态度得分为(6.7±1.3)分,高于4年级护理本科生的(5.3±1.1)分,差异具有统计学意义($P=0.027$)。4年级护理本科生的职业价值观得分高于1年级护理本科生,差异具有统计学意义($P<0.001$)。结论 1年级和4年级护理本科生职业态度和职业价值观存在差异,高年级护理本科生偏向于理性与现实,低年级护理本科生偏向于积极与发展。

[关键词] 护理;本科生;职业态度;职业价值观

[中图分类号] R47 [文献标识码] A [文章编号] 1671-8283(2013)05-0072-04 [DOI] 10.3969/j.issn.1671-8283.2013.05.24

A survey of professional attitudes and occupational values of first-year and fourth-year nursing undergraduates

Yang Jiewen, Mai Xiaohan, Yu Yimian, Ou Liya // Modern Clinical Nursing, -2013.12(5):72.

[Abstract] Objective To investigate the professional attitudes and occupational values of undergraduate students and to compare the differences between the first-year and fourth-year students. Method A scale concerning the professional attitude and a questionnaire concerning the occupational values were used to investigate the occupational values in 196 first-year and fourth-year college nursing students. Results The professional attitude score of the first-year students was (6.7±1.3), which was significantly higher than that of the fourth students (5.3±1.1, $P=0.027$). The occupational value on the hygiene factor of the first-year students was significantly higher than that of the fourth-year students ($P<0.001$). The occupational value of reputation and social status, development between the students of the two grades achieved no significant difference. Conclusions The professional attitude and occupational value of students from different grades are different. The professional attitude and occupational value of the senior students tend to be rational.

[Key words] nursing; undergraduate students; professional attitude; occupational value

高等医疗院校的护理本科生是未来护理专业

[收稿日期] 2013-01-16

[作者简介] 杨杰文(1972-),男,广东广州人,副教授,硕士,主要从事高等教育管理和就业指导工作。

理不当等问题,通过流程再造,使器械清洗、消毒及灭菌质量显著提高,质量管理、监测系统更加规范,从而真正发挥了区域性消毒供应中心的优势,确保医疗器械处置质优、高效、安全。

参考文献:

[1] 许章英. 区域性消毒供应中心的建立与管理[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(2): 148.

[2] 于翠香,吴可蒲,冯秀兰. 实施GSSD集中管理实践与成效[J]. 中国护理管理, 2011, 11(1): 9-11.

表2 两个年级护理本科生职业价值观得分比较($\bar{x} \pm s$)

年级	n	声望与地位	保健	发展
1年级	97	3.2±0.2	3.0±0.4	3.7±0.4
4年级	97	3.1±0.5	3.9±0.3	3.5±0.4
<i>t</i>		0.872	-2.145	0.964
<i>P</i>		0.243	<0.001	0.162

2.2.2 两个年级护理本科生职业价值观排序前5的条目 两个年级护理本科生职业价值观排序前5的条目见表3。从表3可见,1年级护理本科生的职业态度得分为(6.7±1.3)分,两个年级护理本科生的职业态度得分分别为(6.7±1.3)分和(5.3±1.1)分,差异具有统计学意义($t=2.492, P=0.027$)。

2.2.2.1 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.2 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.3 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.4 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.5 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.6 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.7 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.8 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.9 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.10 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.11 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.12 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.13 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.14 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.15 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.16 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.17 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.18 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.19 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.20 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.21 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。

2.2.2.22 两个年级护理本科生职业价值观得分比较 两个年级护理本科生职业价值观得分见表2。从表2可见,4年级护理本科生保健因素的得分(3.9±0.4)分,两个年级比较,差异具有统计学意义($t=2.145, P=0.027$)。