

· 护理教育 ·

书写反思日记及反思指导对新护士临床决策能力的影响*

黎宁,王庆梅,罗跃全,廖建梅
(第三军医大学西南医院护理部,重庆,400038)

[摘要] **目的** 探讨书写反思日记及反思指导对新护士临床决策能力的影响。**方法** 将2013年7月-2014年6月本院241名新护士设为对照组,对其实施传统培训方法;将2014年7月-2015年7月本院248名新护士设为实验组,在对照组基础上指导其书写反思日记并进行反思指导。干预1年后采用护理专业本科生临床决策能力测量问卷对两组新护士进行测评。**结果** 干预后实验组新护士总临床决策能力以及临床思维、知识结构、护患沟通能力得分均高于对照组,两组比较,差异均有统计学意义($P<0.01$)。**结论** 书写反思日记及反思指导不仅能调动新护士学习知识的主动性和积极性,而且还可激发其对临床护理问题的深入思考,对新护士临床决策能力的提升具有一定的促进作用。

[关键词] 新护士;决策能力;临床护理;反思日记

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2017)01-0066-04 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2017.01.019

Effects of reflection diary training on nurse's clinical decision-making capability

Li Ning, Wang Qingmei, Luo Yuequan, Liao Jianmei //Modern Clinical Nursing, -2017, 16(1):66.

(Nursing Department, Southwest Hospital, the Third Military Medical University, Chongqing, 400038, China)

[Abstract] **Objective** To investigate the effects of reflection diary training on nurse's clinical decision-making capability. **Methods** A total of 489 nurses in our hospital were enrolled in the study for tests of their clinical decision capability between July 2013 and July 2015. Two hundred forty-eight of them were set as the experiment group and two hundred forty-one of them were set as the control group at random. The reflection diary training was applied in the experiment group for one year. **Result** After intervention, the scores on clinical decision-making ability, clinical thinking, knowledge structure, ability in nurse-patient communication were all significantly higher than those of control group ($P<0.01$). **Conclusion** The reflection diary training can improve nurse's clinical decision-making capability and inspire their clinical thinking about the nursing problems.

[Key words] newly-contracted nurses; clinical decision-making capability; nursing; reflection diary

护理临床决策是护士在临床实践过程中做出的专业决策,是临床综合技能的重要组成部分^[1]。新护士是指从学校进入临床,工作未满1年尚未取得护士执业证书且未进行注册,还不具备执业资格的护士。她们通常临床经验、专科知识较少,所学知识难以在临床实践中有效整合、运用,缺乏

全面整体评估患者的能力,导致其护理临床决策水平较低。反思日记是指护士将临床实践中所学知识 and 所获得的经验通过记录日记的方式进行反思的一种教学方法。近年来,应用反思日记法促进护理专业学生临床学习效果的研究较多^[2-4],但其在新护士的临床培训应用研究相对较少。本研究在新护士规范化培训管理过程中,应用反思日记法对其进行干预,现将方法和结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用便利抽样方法,选择2013年7月-2015年7月本院新护士489名,均为女性和本科学历。

[基金项目] *本课题为重庆市软科学项目,项目编号为CSTC 2012CX-rkxA00035。

[收稿日期] 2016-02-26

[作者简介] 黎宁(1986-),女,重庆人,主管护师,本科,主要从事临床护理教学工作。

[通信作者] 王庆梅,主任护师,硕士, E-mail:cqsh57113@126.com。

入选标准:未取得护士执业证及未进行注册工作未满1年的护士。将2013年7月-2014年6月本院241名新护士设为对照组,年龄20~25岁,平均(21.5±5.1)岁。将2014年7月-2015年7月本院248名新护士设为实验组,年龄20~25岁,平均(21.9±4.9)岁。两组一般资料比较,差异均无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组 采用传统培训方法,实施以理论讲授、操作演示等形式的培训模式。专科理论,每个月2次,每次120 min;操作培训,每个月4次,每次120 min,共干预1年。

1.2.2 实验组 在传统培训方法基础上,指导其书写反思日记,干预时间1年。

1.2.2.1 书写反思日记 首先告知新护士书写反思日记的目的、意义及方法,要求新护士在临床实践过程中将自己的亲身经历、观察到的事物、临床实践中的体会和感受以日记方式记录下来,1年期间需书写20篇以上的反思日记,频次分别为前3个月每周1篇,3~6个月每周2篇,6~9个月每月1篇,9~12个月每季度1篇。反思日记的记录重点内容:①你经历了什么印象深刻的事?②你采取了什么措施?③你获得了什么启发?④你收获了什么?⑤这件事对你未来工作的影响?⑥你获得解决办法的渠道?

1.2.2.2 反思的指导 新护士书写反思日记后交给带教老师,带教老师对反思日记相关问题进行归类、总结,然后对反思日记中所反映的共性问题进行集中反馈,对少数特殊问题或想法,采取个别反馈。对在反思日记中出现的疑问和困惑,带教老师根据自身的经验或参考书籍,进行答疑解惑;对出现的不满、委屈、难过等不良情绪的新护士,带教老师进行安慰和鼓励,并指导其采用积极有效的方式应对。

1.2.3 评价指标 干预前后采用叶旭春等^[5]编制的护理专业本科生临床决策能力测量问卷对两组新护士进行测评。问卷以常见疾病或症状的临床模拟情景病例为背景,包含临床环境适应性(22分)、临床思维(32分)、知识结构(21分)、护患沟通能力(29分)、综合基础素质(25分)等5个维度。满分

129分,得分越高,说明临床决策能力水平越强。得分<85分为偏低水平。问卷Cronbach's α 系数为0.89。两组干预前后分别发放248份和241份调查问卷,均有效回收,回收有效率均为100.00%。

1.3 统计学方法

数据采用SPSS16.0进行统计学分析。计数资料采用频数表示;计量资料采用均数±标准差表示,组间比较采用 t 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 干预前两组新护士临床决策能力评分比较

干预前两组新护士临床决策能力评分比较见表1。从表1可见,干预前两组新护士临床决策能力评分比较,差异均无统计学意义($P>0.05$)。

表1 干预前两组新护士临床决策能力评分比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

| 项目 | 实验组($n=248$) | 对照组($n=241$) | t | P |
|---------|----------------|----------------|-------|-------|
| 临床环境适应性 | 14.48±0.32 | 14.37±0.38 | 0.903 | 0.356 |
| 临床思维 | 17.17±0.73 | 17.68±0.61 | 0.738 | 0.548 |
| 知识结构 | 14.56±0.31 | 14.67±0.32 | 0.887 | 0.369 |
| 护患沟通能力 | 17.89±0.36 | 18.01±0.34 | 0.692 | 0.498 |
| 综合基础素质 | 15.32±0.45 | 15.49±0.49 | 0.543 | 0.401 |
| 总分 | 79.42±2.17 | 80.22±2.14 | 0.452 | 0.637 |

2.2 干预后两组新护士临床决策能力评分比较

干预后两组新护士临床决策能力评分比较见表2。从表2可见,干预后实验组新护士总临床决策能力以及临床思维、知识结构、护患沟通能力评分均高于对照组,两组比较,差异均有统计学意义($P<0.01$)。

表2 干预后两组新护士临床决策能力评分比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

| 项目 | 实验组($n=248$) | 对照组($n=241$) | t | P |
|---------|----------------|----------------|-------|-------|
| 临床环境适应性 | 16.43±1.29 | 16.57±0.98 | 0.334 | 0.716 |
| 临床思维 | 28.82±2.18 | 17.96±0.63 | 2.176 | 0.008 |
| 知识结构 | 19.59±1.97 | 16.12±0.28 | 2.011 | 0.006 |
| 护患沟通能力 | 23.03±1.88 | 18.61±0.33 | 1.996 | 0.004 |
| 综合基础素质 | 17.15±0.92 | 17.13±0.85 | 0.413 | 0.619 |
| 总分 | 105.02±8.24 | 86.39±3.07 | 1.981 | 0.005 |

3 讨论

3.1 新护士临床决策能力处于偏低水平

本结果显示,没有进行干预前,无论是实验组还是对照组的新护士,其临床决策能力得分均在80分左右,结果提示,新护士临床决策能力处于偏低水平,仍需提升。护理临床决策的主要步骤包括发现问题、确定目标、选择方案并进行实施与评价,目的是保证患者得到最佳的照护。在临床护理实践过程中护士作出的各种决策质量好坏与患者的利益甚至生命安全息息相关。新护士临床实践时间短,往往不能有效地将所学知识灵活地转换运用到工作中,加之临床工作可变性强,可控性相对较弱,在面对患者病情变化等应急突发事件时,缺乏及时准确的病情观察分析和处置能力,影响其对临床工作问题的决策力,进而影响护理质量。

3.2 书写反思日记及反思指导可提高新护士临床决策能力

护理临床决策是一个复杂的过程,受到胜任感、自信、人际关系、护理教育、管理者的支持^[6]等多因素影响。在传统教育模式下,知识学习的主体往往只会被动接受,缺乏主动的态度,局限护士对知识挖掘能力。护士在书写反思日记的过程中,不仅是要记录临床实践中所学知识和所获得的护理经验,并通过带教老师反思指导,其实践的理论知识就会复现,而这种复现启发是理解理论知识的关键^[7]。同时,日记作为反思的工具与载体,通过临床日记的完成,促进了新护士临床思维的培养,对分析评判能力、理论与实践相结合的能力提升有较大的促进^[8]。本结果显示,实验组新护士临床决策能力评分高于对照组,两组比较,差异有统计学意义($P<0.01$)。结果提示,书写反思日记及反思指导对新护士临床决策能力的发展与提高具有正性促进作用。

评判性思维是运用已有的知识经验,对问题及解决方法进行选择、识别假设,在反思的基础上进行分析、推理,作出合理判断和正确取舍的高级思维方法及形式^[9]。评判性思维不只是一种理论,重要的是实践者自身改变其思维方式,即护士对评判性思维的接受态度^[10]。反思日记法是护士将临

床实践中的所见所闻、所想所感以日记的形式客观、真实地记录,引导护士从所记录内容对自己的临床思维活动过程进行质疑和反思,对护患关系、临床学习方法及环境等问题进行总结思考,并辩证地对不同的意见进行分析、判断,采用批判性思维包容性地接受同一问题的交融性解决方法,从而促进其临床决策能力。本研究结果显示,经过反思日记书写训练后的新护士临床思维能力评分高于对照组,两组比较,差异有统计学意义($P<0.01$)。

护士的人际关系主要是指在工作中同护理有直接联系的人和人之之间的沟通,主要包括护患、医护及护士与医院内其他工作人员的交际和沟通。在反思日记书写中,新护士对各种不同人际关系主要包括医护患关系对临床工作的影响进行了阐述并对沟通技巧及方法进行了思考,促进新护士在工作中始终秉承“以患者为中心”,用良好的职业情操和人文素质,增进与医生、患者间的尊重感,加强彼此间的交流和理解。结果显示,干预后实验组新护士护患沟通能力评分高于对照组,两组比较,差异有统计学意义($P<0.01$)。自信心不仅有助于护士更有能力地去控制自己的工作效果,还能提高她们独立判断和独立决策的能力^[11]。自信源自知识的积累和外界的鼓励。反思日记的书写,使新护士学会更细致地去观察、学习临床实践知识,同时通过客观的记录进一步加深了对事件的印象,促进了新护士对知识的渴求;而通过带教老师反思的指导,提高了对新知识的挖掘欲望及能力,丰富了新护士的知识结构。本结果显示,干预后实验组新护士知识结构得分高于对照组($P<0.01$)。结果提示,通过反思日记书写及反思指导提高了新护士的知识结构,从而提升新护士工作的自信心,进而提高其决策能力。

本研究还发现,两组新护士临床环境适应性和综合素质比较,差异均无统计学意义($P>0.05$)。原因可能是两组新护士所处的临床环境均相同;其学历层次也相似有关,还有短期训练对提升环境适应性和综合素质的效果并不明显。结果提示,临床决策能力的提高不是一朝一夕的,只有坚持长期训练,延续性学习才能取得显著的效果。