

· 护理教育 ·

PBL 教学法在妇产科护理教学中的应用^{*}

章雪玲, 黄美凌, 邓燕红, 杨敏玲, 谢健, 梁慧贤

(广州医学院第三附属医院, 广东广州, 510150)

[摘要] 目的 探讨 PBL 教学法在妇产科护理教学中的应用效果。方法 将 66 名护理实习学生按不同的教学法分为以问题为基础的教学法 (problem-based learning, PBL) 的 PBL 组 33 名和以讲授为基础的教学法 (lecture-based learning, LBL) 的 LBL 组 33 名, 实习结束后对两组学生进行考核, 评估学生学习态度和能力和对教学方法反馈情况。结果 PBL 组学生考核成绩、学习态度和能力、教学效果均优于 LBL 组, 两组比较, 均 $P < 0.01$, 差异具有统计学意义。结论 PBL 教学法可提高学生学习态度和能力及整体综合能力, 且为学生提供一个促进内在学习动机的环境, 其教学方法更符合学生的临床学习需求。

[关键词] 妇产科; 护理教学; 以问题为基础的教学法; 以讲授为基础的教学法; 教学质量

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2013)07-0070-04 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2013.07.022

Application of problem-based learning in clinical nursing teaching in obstetrical and gynecological department

Zhang Xueling, Huang Meiling, Deng Yanhong, Yang Minling, Xie Jian, Liang Huixian // Modern Clinical Nursing, -2013, 12(7):70.

[Abstract] **Objective** To investigate the feasibility of using problem-based learning in nursing clinical teaching in the obstetrics and gynecology department. **Methods** Sixty-six nursing students were randomly divided into PBL group and lecture-based learning (LBL) group. At the end of their internship, the two groups were compared in terms of examination performance, learning attitude and aptitude, and their feedback on the two learning modes. **Results** The students in the PBL group were significantly better than those in the control group in terms of examination performance, learning attitude and aptitude, and their feedback on the learning mode ($P < 0.001$). **Conclusions** PBL may be effective in the improvement of their attitude to learning and aptitude, the comprehensive ability. It can provide an environment to promote internal learning motivation for students.

[Key words] department of obstetrics and gynecology; nursing teaching; problem-based method; teaching-based method; quality of teaching

21 世纪信息时代对临床护士提出更高的要求, 要求临床护士必须拥有将专业理论结合患者临床问题进行全面检索文献、分析文献, 并应用分析所得结果解决问题的能力^[1]。临床教学帮助学生将专科知识与临床实践相结合, 锻炼学生团队合作与沟通能力, 培养学生成长为符合时代要求的临床护士。因传统“灌输式”临床教学模式普遍存在理论与实践脱节^[2], 且学生依赖性强、沟通技巧欠缺、团队精神不强、抗挫折能力差^[3-4], 加上妇产科患者检查部位的隐秘性, 病因的隐私性和传

统思想观念影响, 患者易产生抵触学生的心理, 影响了临床教学质量。《2010~2020 年国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出“教学应注重学思结合, 倡导启发式、探究式、讨论式、参与式, 帮助学生学会学习, 激发学生好奇心, 培养学生兴趣爱好的教学”。以问题为基础的教学方法 (problem-based learning, PBL) 正是把临床教学重点从“教”转移到“学”, 是适合时代教学改革的新模式^[5]。本院妇产科自 2012 年 4 月~2013 年 2 月将 PBL 教学法应用于妇产科护理临床教学中, 经过实践, 取得较好的效果, 现将方法和结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

2012 年 4 月~2013 年 2 月选择在本院妇产

[基金项目] * 本课题为广州医学院教育科学“十二五”规划课题重点资助课题, 项目编号为广医教[2012]1 号。

[收稿日期] 2013-05-15

[作者简介] 章雪玲 (1982-), 女, 广东汕头人, 主管护师, 硕士在读, 主要从事临床护理和教学工作。

[通讯作者] 黄美凌, 硕士导师, Email: hmlgysy@126.com。

科实习的 66 名护理本科生和大专生,男 9 名,女 57 名,年龄 21~23 岁,平均 (22.4 ± 0.8) 岁。根据学生入科奇偶批次随机分入 PBL 组 33 名和以讲授为基础的教学法 (lecture-based learning, LBL) 的 LBL 组 33 名,两组一般资料比较,差异无统计学意义 ($P > 0.05$),具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 准备 建立和完善院内文献检索网络、多媒体示教室和补充妇产科专业图书资料;严格师资准入,创建妇产科护理临床教学团队;根据临床教学任务和学生的毕业实习计划、教学大纲,确定要求学生掌握的相关知识点,制作成学生周目标手册,学生人手一本。

1.2.2 培训 邀请教学专家对临床老师进行培

训,内容包括 PBL 教学理念、PBL 临床实施方法;同时做好学生的入科岗前培训,为学生讲解妇产科患者的心理特殊性以及沟通技巧。

1.2.3 实施 LBL 组采用理论授课、技术操作示范和护理查房教学形式。PBL 组采用 PBL 教学方法,鼓励学生在护理患者的过程中发现临床问题,主动提出问题,并指导学生收集资料的途径和方法,让学生通过复习专业知识、查询网络文献和小组讨论分析和解决问题。

1.2.4 评价 实习结束后对两组学生进行考核,内容包括护理评估 (35 分)、健康教育 (20 分)、护理计划 (20 分)、整体质量 (15 分) 和相关知识提问 (10 分)。采用自行设计的学生评估量表测评学生的学习态度 (50 分) 和能力 (50 分),成绩由学生自

表 1 两组学生学习态度和能得分比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	<i>n</i>	学习态度	学习能力	总分
PBL 组	33	46.5 ± 0.6	49.5 ± 0.9	89.3 ± 2.8
LBL 组	33	45.6 ± 0.9	47.7 ± 1.3	84.7 ± 2.4
<i>t</i>		4.473	6.679	7.187
<i>P</i>		< 0.001	< 0.001	< 0.001

表 2 两组学生对学习过程的满意率比较 *n* (%)

项目	PBL 组 (<i>n</i> =33)	LBL 组 (<i>n</i> =33)	χ^2	<i>P</i>
实施过程	32 (48.5)	17 (25.8)	30.525	< 0.001
讨论分组	32 (48.5)	8 (12.1)	41.040	< 0.001
讨论情况	32 (48.5)	10 (15.2)	42.182	< 0.001
老师素质	32 (48.5)	31 (46.9)	2.474	> 0.05
采用的案例	28 (42.5)	21 (31.8)	9.224	< 0.01
评价方案	32 (48.5)	8 (12.1)	39.926	< 0.001

表 3 两组学生对教学方法认可情况比较 *n* (%)

项目	PBL 组 (<i>n</i> =33)	LBL 组 (<i>n</i> =33)	χ^2	<i>P</i>
鼓励主动参与教学	32 (48.5)	15 (22.7)	28.71	< 0.001
以学生为中心	32 (48.5)	0 (0.0)	52.22	< 0.001
经常感到兴奋	27 (40.9)	5 (7.6)	35.67	< 0.001
增强自信心	31 (47.0)	20 (30.3)	17.67	< 0.001
清楚学习目标	32 (48.5)	30 (45.5)	15.31	< 0.001
鼓励主动学习	32 (48.5)	2 (3.0)	59.56	< 0.001
探求知识	31 (47.0)	16 (24.2)	30.25	< 0.001
使我善于解决问题	33 (50.0)	10 (15.2)	49.53	< 0.001
教学气氛轻松	28 (42.4)	6 (9.1)	35.08	< 0.001
培养人际交往能力	32 (48.5)	15 (22.7)	36.68	< 0.001
学习趣味大于压力	14 (21.2)	2 (3.0)	24.64	< 0.001
享受学习	29 (43.9)	4 (6.1)	38.78	< 0.001

评,同学互评和教师评价3部分组成,学生自评仅作参考,不计入总分,同学互评(取均值)和教师评价各占50.0%,学生的态度和能力成绩占总成绩的90%。同时了解学生对两种教学方法的学习过程、教学方法、教学效果的反馈情况,学习过程评价为满意和不满意两个等级,教学方法、教学效果的评价为同意,不确定和不同意3个等级。两组各发出问卷33份,各回收有效问卷33份,回收有效率100.0%。

1.3 统计学方法

数据采用SPSS 13.0统计软件进行统计学分析。两组学生学习态度和能力及考核成绩比较采用 t 检验,学生对教学方法反馈情况比较采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 两组学生学习态度和能力得分比较

两组学生学习态度和能力得分比较见表1。从表1可见,PBL组学生学习态度和能力均高于LBL组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。

2.2 两组学生对学习过程的满意率比较

两组学生对学习过程的满意率比较见表2。从表2可见,PBL组学生对学习过程的满意率高于LBL组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。

2.3 两组学生对教学方法认可情况比较

两组学生对教学方法认可情况比较见表3。从表3可见,PBL组学生对教学方法认可度优于LBL

组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。

2.4 两组学生对教学效果认可情况比较

两组学生对教学效果认可情况比较见表4。从表4可见,PBL组学生对教学效果的认可度均高于LBL组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。

2.5 两组学生考核成绩比较

两组学生考核成绩比较见表5。从表5可见,PBL组学生考核成绩优于LBL组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。

3 讨论

3.1 PBL教学法改善了学生学习态度

PBL是由教育学家Howard Barrows创立的教学模式,目前已成为国际上较流行的教学法^[6]。PBL教学法的教学理念是设疑、质疑、解疑,强调以学生为中心,以教师为主导,重在为学生提供一个促进内在学习动机的环境,鼓励学生主动提出问题、分析问题,让学生利用各种资源解决问题^[7-8]。本结果显示,PBL组学生学习态度和能力及总分高于LBL组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。原因可能与PBL教学法可以使学生能直接参与讨论、完成布置任务中,通过调整自身行为适应团队环境,通过分享有价值资料、提出反馈、听取建议,并积极投入到资料收集、提出问题中来,并且从病例的描述中提取有用信息、利用各种资料来源、分享正确有价值信息内容、列出患者的主要问题并找到学习要点、用所学知识进行临床

表4 两组学生对教学效果认可情况比较 $n(\%)$

项目	PBL组($n=33$)	LBL组($n=33$)	χ^2	P
提高主动、独立性	32(48.5)	6(9.1)	46.67	< 0.001
提高团队合作能力	32(48.5)	18(27.3)	33.51	< 0.001
提高信息管理能力	33(50.0)	4(6.1)	54.57	< 0.001
提高分析推理能力	32(48.5)	4(6.1)	49.7	< 0.001
提高沟通交流能力	32(48.5)	9(13.6)	42.39	< 0.001

表5 两组学生考核成绩比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	n	护理评估	健康教育	护理计划	总分
PBL组	33	31.6 ± 1.3	18.3 ± 0.7	19.0 ± 0.9	88.1 ± 2.2
LBL组	33	28.7 ± 1.0	16.6 ± 1.1	18.0 ± 1.4	85.4 ± 3.6
t		10.324	7.434	3.361	3.564
P		< 0.001	< 0.001	< 0.01	< 0.01

推理、分析患者的具体问题,学习的过程是一种讨论—分享—提高的过程,使学生能有目的、计划、主动地学习。

3.2 PBL 教学法符合学生临床学习需求

在 PBL 教学组中,临床老师通过及时了解学生在学习过程中的情况,引导学生根据真实典型的临床案例提出问题,利用网络检索文献和补充更新妇产科护理资料,召开小组讨论分析问题,使学生在评价中学习,在学习中评价,促进学生更有效地学习^[9]。结果显示,PBL 组学生对实施过程、讨论分组、讨论情况、采用的案例、评价方案等学习过程的满意率均高于 LBL 组;同时学生认为 PBL 教学法能更好提高学习主动性和独立性,团队合作、分析问题和临床推理的能力及信息管理和沟通交流能力;认为临床教学案例来源于真实的临床案例。结果表明,PBL 教学法符合学生的临床学习需求,提高了学生对学习过程的满意度。

3.3 PBL 教学法提高了学生综合能力

采用 PBL 教学法给学生提供了一个促进内在学习动机的环境,其教学方法是以学生为中心。学生们认为,PBL 教学法使其感到兴奋,提高了学习自信心,可了解自己的学习目标,提高了发现和解决问题,收获与护理职业相关的能力,临床教学气氛轻松,学习的趣味性大。PBL 教学法改变了 LBL 教学法中“灌输式”的教学^[10],注重学思结合,帮助学生学会学习,激发学生好奇心,培养学生兴趣爱好,使学生不再被动学习,而是根据患者的临床问题和通过网络、书籍等获取信息,然后围绕获得的信息对提出的问题进行讨论分析,得出解决问题的最佳信息,并将其结合到临床实践中,为患者提供更有效的护理方案,锻炼了学生分析问题和解决问题的能力。本结果显示,PBL 组学生考核成绩优于 LBL 组,两组比较,均 $P < 0.01$,差异具有统计学意义。

4 结论

PBL 教学法应用在妇产科护理教学中不仅提高学生的学习态度、学习能力、整体护理综合能力,而且为学生提供一个促进内在学习动机的环境,符合学生的临床学习需求。

参考文献:

- [1] 金吉平. PBL 教学法在临床护理教学中的应用现状[J]. 解放军护理杂志, 2008, 25(3): 37-38.
- [2] 靳瑾, 张国伟. PBL+ PLTL 教学模式在妇产科临床教学中的尝试[J]. 基础医学教育, 2011, 13(8): 748-749.
- [3] 黄燕. 重视90后护生思想问题改进护理带教工作[J]. 中国医学伦理学, 2010, 23(6): 76-78.
- [4] 赵晓秋. “90后”护生对护士角色认知缺陷的原因分析及对策[J]. 护理研究, 2011, 25(26): 2376-2377.
- [5] 刘颖. PBL 教学法在妇产科临床教学中的应用分析[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2012, 33(8): 1052-1053.
- [6] Norman GR, Wenghofer GE, Klass D. Predicting doctor performance outcomes of curriculum interventions: problem based learning and continuing competence[J]. Med Educ, 2008, 42(1): 18.
- [7] Kritikos V S, Woulfe J, Sukkar M B, et al. Inter group peer assessment in problem-based learning tutorials for undergraduate pharmacy students[J]. Am J Pharm Educ, 2011, 75(4): 73.
- [8] Kwan CY. Learning of medical pharmacology via innovation: a personal experience at mc master and in Asia[J]. Acta Pharmacol Sin, 2004, 25(9): 1186-1194.
- [9] 梁燕. 基于网络的 PBL 学生评价体系的构建[D]. 复旦大学, 2009.
- [10] 胡君娥, 黄振元, 丁永艳. 以问题为基础教学法的临床实践与思考[J]. 南方护理学报, 2005, 12(7): 81-83.

[本文编辑:郑志惠]