

小组合作教学法在妇产科护理实践教学中的应用*

王新, 罗艳华, 周英, 周薇

(广州医科大学护理学院, 广东广州, 510182)

[摘要] **目的** 探讨小组合作教学法在妇产科护理实践教学中的应用效果。**方法** 选取 113 名护理本科学生, 在外阴清洁与消毒、阴道冲洗实践教学分别采用传统教学法和小组合作教学法, 比较两种教学法学生技能操作考核成绩的差异, 并调查学生对小组合作教学法的评价情况。**结果** 采用小组合作教学法的学生考核成绩优于采用传统教学法的学生, 两者比较, $P < 0.001$, 差异具有统计学意义。89.4% 以上学生赞成小组合作教学法。**结论** 小组合作式学习能提高护理技能练习的效果, 培养了学生团结合作精神, 可在护理学主干课程的实践教学中推广应用。

[关键词] 妇产科; 护理; 实践教学; 小组合作教学法

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2013)07-0074-03 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2013.07.023

Application of group cooperative learning in experimental teaching of obstetrics and gynecology nursing

Wang Xin, Luo Yanhua, Zhou Ying, Zhou Wei // Modern Clinical Nursing, -2013, 12(7):74.

[Abstract] **Objective** To evaluate the effect of group cooperative learning on the experimental teaching of obstetrics and gynecology nursing. **Methods** We chose 113 undergraduate nursing students, using the traditional self-learning mode in the experimental teaching of cleaning and disinfection of the vulva and the group cooperative learning mode in the experimental teaching of vaginal douching. Their practical manipulations of the nursing skills by the two teaching modes were compared. A self-designed questionnaire was adopted to investigate the student's attitude to the group cooperative learning. **Results** The examination achievement by the group cooperative learning was better than that by the traditional self-learning, ($Z = -4.986$, $P < 0.001$). 89.4% of the students approved of the group cooperative learning. **Conclusion** The group cooperative learning may improve the effects of experimental training, contribute to the cooperative spirits of students, and also make full use of the human resources in teaching.

[Key words] department of gynaecology and obstetrics; nursing; experimental teaching; group cooperation learning

妇产科护理学是一门理论性、实践性较强的临床学科, 其中技能教学是培养学生职业素质和临床实践能力的重要教学环节^[1]。小组合作教学法即通过小组内学生之间的沟通、讨论、评价、鼓励、支持、帮助等一系列合作互动过程, 共同解决学习中遇到的问题, 一起实现学习目标, 从而共享探索成就、体验协作快乐^[2-3]。本学院自 2012 年 9~12 月将小组合作教学法应用于妇产科护理学实践教学中, 取得较好的教学效果, 现将方法和结果报道如下。

[基金项目] * 本课题为 2012 年广东省高等学校教学质量与教学改革工程本科类项目, 项目编号为粤高教函[2012]204 号。

[收稿日期] 2013-03-19

[作者简介] 王新(1981-), 女, 河北青县人, 讲师, 博士, 主要从事妇产科护理教育及临床实践研究工作。

1 对象与方法

1.1 对象

2012 年 9~12 月, 选取本学院 2010 级护理本科学生 113 名, 均为全国高考统一招生, 学制 4 年。其中男 9 名, 女 104 名, 年龄 19~22 岁, 平均 (20.8 ± 0.7) 岁。

1.2 方法

1.2.1 学习内容和方法 学习内容: 外阴清洁与消毒、阴道冲洗。每个内容均安排 8 学时, 即 4 学时用于教师示教、学生练习, 4 学时用于操作考核。方法: 外阴清洁与消毒采用传统教学法, 即教师示教—学生练习(个人为单位)—回示—操作考核(个人为单位)。阴道冲洗采用小组合作式教学法, 即教师示教—学生练习(小组为单位)—回示—操作考核(小组为单位)。具体方法如下,

教师示教结束后让学生按照自愿的原则组成小组,每组 2~3 名,小组成员分别扮演护士、病人、操作评价者不同的角色,教师以小组为单位进行辅导,考核时以小组为单位,现场抽签决定小组各成员需扮演的角色。两种教学方法均由同一位老师进行教学。

1.2.2 效果评价 按照评估病人(5分)、护士准备(5分)、病人准备(5分)、操作程序(70分)、终末操作质量(5分)、健康宣教(10分)等方面对学生考核。总分 100 分,低于 < 60 分为不及格,60~79 分为及格,80~89 分为良好, ≥ 90 分为优秀。同时调查学生对小组合作教学法的评价,评价为赞成、中立和反对 3 个等级。发出问卷 113 份,回收有效问卷 113 份,回收有效率为 100.0%。

1.3 统计学方法

数据采用 SPSS 13.0 统计软件进行统计学分析。两种教学方法学生的考核成绩比较采用秩和检验,学生对小组合作教学法的评价采用统计描述。

2 结果

2.1 两种教学方法学生考核成绩的比较

两种教学方法学生考核成绩的比较见表 1。从表 1 可见,采用小组合作教学法的学生

考核成绩优于采用传统教学法的学生,两者比较, $P < 0.001$,差异具有统计学意义。

2.2 学生对小组合作教学法评价情况

学生对小组合作教学法评价情况见表 2。从表 2 可见,89.4% 以上学生对小组合作教学法持赞成的态度。

3 讨论

3.1 小组合作教学法提高了学生技能学习的效果

研究结果显示^[4],实施小组合作练习最突出的作用是学生的技能操作优秀比例明显提高。采用小组合作教学法学生考核成绩优于采用传统教学法的学生,两者比较, $P < 0.001$,差异具有统计学意义。分析原因如下,由于考核时是现场抽签决定小组各成员的角色,每个组员都有均等的机会被抽考,而被抽考学生的成绩将成为小组的基础成绩,因此学生更加关注小组整体的操作水平,会相互督促去实验室主动训练,小组成员在练习中相互督促、相互帮助,提高了学生技能学习的效果。本调查也发现,92.9% 的学生表示小组合作式学习提高了学习的自觉性,在平时的护理技能练习过程中更精益求精,大家相互指导、纠错,操作更规范、更严格;92.0% 的学生表示小组合作式学习有助于自己操作技能水平的提高;95.5% 的学生

表 1 两种教学方法学生考核成绩的比较 $n(\%)$

组别	n	< 60 分	60~79 分	80~90 分	≥ 90 分
传统教学法	113	0(0.0)	20(17.7)	88(77.9)	5(4.4)
小组合作教学法	113	0(0.0)	3(2.7)	86(76.1)	24(21.2)
Z			-4.986		
P			< 0.001		

表 2 学生对小组合作教学法的评价情况 [$n=113, n(\%)$]

项目	赞成	中立	反对
能提高练习的自觉性	105(92.9)	5(4.4)	3(2.7)
在练习中更精益求精	109(96.4)	2(1.8)	2(1.8)
比以往的技能操作练习更刻苦	106(93.8)	4(3.5)	3(2.7)
在练习中能互相指导、纠错、督促	112(99.1)	1(0.9)	0(0)
关注同组同学的技能掌握效果	109(96.4)	3(2.7)	1(0.9)
有助于小组成员共同提高	108(95.5)	2(1.8)	3(2.7)
有助于提高护理技能训练的效果	104(92.0)	5(4.4)	4(3.6)
有助于培养团队合作精神	106(93.8)	6(5.3)	1(0.9)
担心自己的成绩影响小组同学	107(94.6)	3(2.7)	3(2.7)
这种考核方式成绩计算方法合理	101(89.4)	6(5.3)	6(5.3)

认为有助于小组成员的共同提高,因此小组合作教学法提高了学生技能学习的效果。

3.2 小组合作教学法培养了学生团结合作的精神

护理工作是一项具有很强合作特性的工作,在履行“帮助患者恢复健康,帮助健康的人促进健康”的神圣任务中,不仅要与同行密切合作,还要与其他医务人员有机地配合^[5]。合作性学习模式将社会心理学的合作原理纳入教学实践,强调人际互动对学生认知发展的促进功能^[6]。合作学习的目标不仅是完成学习任务,而且是要通过小组合作学习,培养学生的合作、参与意识以及共同完成任务的能力。小组合作式学习使学生意识到个人目标与小组成员之间的目标是相互依赖的关系,只有在小组其他成员都成功的前提下,自己才能获得成功,小组成员之间是“荣辱与共”的关系,使小组每一位成员都能体会到自己的努力有利于小组其他成员,而其他成员的努力也有利于自己,从而培养学生的合作精神和团队精神^[6]。本研究表明,93.8%的学生认为有助于培养团队合作精神,94.6%的学生担心自己的成绩影响小组同学,从而更自觉刻苦地练习、更注重平时练习的效果。

3.3 小组合作教学法节约了教学人力资源

国内许多高等学校招生规模不断扩大,造成教学资源的短缺。许多护理专业主干课程中均有技能操作内容,教师的辅导任务较重,而往往教学时数有限,常常使教师在操作辅导中无法对每个学生进行逐一指导纠正。采用小组合作教学法,可以充分发挥学生的主体地位,学生之间的互相帮助,减轻了教师的工作负荷。尤其是在技能考核时,传统的技能考核要对每个学生进行考核,往往需要安排多位教师才能完成考核工作,而采用小组为单位的考核方法,相同的学时内则可安排原来教师数量的 1/2 甚至 1/3 即可完成考核,节约了教学人力资源。

3.4 本研究的不足之处

在调查中发现,有少数学生对于合作式学习考核方式的成绩计算方法的合理性持否定态度,认为存在个别同学平时训练刻苦而临场发挥不好的情况,影响了考核成绩,以致影响小组其他同学成绩;有些同学认为个别被抽考同学的成绩不能完全代表自己。因此,建议实施小组合作式学习前,要重点强调小组合作学习的意义,强调小组成员间只有充分做到团结协作,勤加练习,才能达到共同提高的目的。

4 结论

综上所述,小组合作教学法能提高学生护理技能练习的效果,培养了学生的团结合作的精神,可充分利用并有效地节约了教学中的人力资源,可在护理学主干课程的实践教学推广应用。

参考文献:

- [1] 王新,赵国玺,陈丽萍.教师标准化病人在妇产科护理学技能教学中的应用[J].护理学报,2010,17(4B):11-14.
- [2] 周菊芝,董丽芳,陈燕.“小组合作+角色扮演考核法”在内科护理学教学中的应用[J].护理研究,2010,24(7C):1963-1964.
- [3] 郭明贤,李频繁,崔艳,等.合作性学习模式在“健康评估”教学中的应用[J].中华护理杂志,2006,41(7):643-644.
- [4] 裘兴梅,马小琴,谷娟娟,等.《护理学基础》课程改革与效果[J].浙江中医药大学学报,2010,34(1):107-108.
- [5] 石敬萍.《护理学基础》技能教学实施小组合作实训与考核的研究与实践[J].护理学报,2007,14(6):37-39.
- [6] 陈露.合作性学习与成人学习动机的有效激励[J].天津成人高等学校联合学报,2005,6(7):21-23.

[本文编辑:郑志惠]

欢迎订阅《现代临床护理》杂志!