

· 护理教育 ·

护生对精神疾病患者歧视态度与其接触患者程度的相关性

魏国英¹, 林建葵¹, 潘胜茂², 赵春阳², 周英²

(1广州市脑科医院, 广东广州, 510370; 2广州医科大学护理学院, 广东广州, 510180)

[摘要] 目的 了解护生对精神疾病患者歧视态度及其接触程度,并探讨两者之间的相关性。方法 分别采用护生一般情况调查表、歧视精神病患者评估量表及与精神病患者接触程度量表对 121 名护生进行调查。结果 护生对精神疾病患者歧视态度量表总均分、社会隔离及能力维度得分显著低于常模(均 $P < 0.01$)。护生对精神病患者歧视态度与接触患者程度呈负相关($r = -0.31, P < 0.05$)。结论 应通过各种渠道增进护生对精神疾病患者的接触和了解,端正护生对精神病患者的积极态度,减轻对精神病患者的歧视。

[关键词] 护生;精神疾病;歧视;接触

[中图分类号] R478.74 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2014)03-0070-03 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2014.03.22

Correlations between nursing students' discrimination against mental patients and exposure to them

Wei Guoying, Lin Jiankui, Pan Shengmao, Zhao Chunyang., Zhou Ying // Modern Clinical Nursing, -2014, 13(3):70.

[Abstract] **Objective** To investigate correlations between nursing students' discrimination on psychopaths and exposure to them. **Method** One hundred and twenty-one nursing students were involved in the investigation by a general information questionnaire, a discrimination against mental patients scale (DAMPS) and an exposure to mental patients scale (FLS). **Results** The total mean score on discrimination, scores on isolation dimension and scores on capability were all significantly lower than the norms (all $P < 0.01$). Negative correlation was observed between nursing students' discrimination against patients and exposure to patients ($r = -0.31, P < 0.05$).

Conclusion Measures should be taken to encourage nurses to understand patients so as to alleviate their discrimination.

[Key words] nursing students; mental disorders; discrimination; exposure

长期以来,精神科在医学界被认为是地位较低和不重要的专科,即使在发达的西方国家,精神科也遭遇同样的处境并引起了不少学者的关注^[1-3]。医护人员对精神疾病患者的态度会影响到患者的治疗效果和精神卫生服务的质量^[4-5]。护生作为未来的医护人员和教育的重点对象,改善其对精神疾病及患者态度,是保证其在未来的工作中为精神疾病患者创造良好的医疗环境、提升精神科护理质量的重要措施,但护生对精神疾病患者存在不同程度的歧视,护生对精神疾病的态度是影响其选择精神科护理为职业的重要因素^[6]。本研究通过调查护生对精神疾病患者态度及其接触程度的

现状,为制订改善护生对精神疾病患者态度的措施提供理论依据,现将结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象

2012 年 12 月 ~ 2013 年 3 月,采用方便抽样方法,抽取广州市某医科大学护理学院 121 名大学 4 年级的护生,男 26 名,女 95 名;年龄 22 ~ 24 岁,平均 (22.18 ± 0.17) 岁。

1.2 调查工具

1.2.1 一般情况调查表 调查表自行设计,内容包括研究对象性别、年龄、学制等。

1.2.2 歧视精神病患者评估量表 该量表为曾庆枝等^[7]人编制,以了解公众对精神病患者的歧视态度。量表由社会隔离、危险和能力 3 个因子构

[收稿日期] 2013-07-15

[作者简介] 魏国英(1964-),女,广东人,主管护师,本科,主要从事精神科护理管理工作。

表1 护生歧视精神病患者评估量表得分及其与常模比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

项目	护生 ($n = 121$)	常模 ($n = 724$)	t	P
隔离维度	25.25 \pm 9.23	29.30 \pm 9.60	-4.826	< 0.01
危险维度	16.34 \pm 5.15	16.90 \pm 6.10	-1.180	0.240
能力维度	5.98 \pm 2.55	7.30 \pm 3.30	-5.659	< 0.01
总分	47.57 \pm 13.93	53.70 \pm 16.90	-4.832	< 0.01

成,共 26 个条目,采用 Likert 5 级评分,得分越高,说明对精神病患者的歧视态度越明显。量表总的 Cronbach' α 为 0.89。

1.2.3 与精神病患者接触程度量表 该量表共 11 个条目,内容包括:我看过描写精神疾病患者的电影或电视节目;我的工作涉及到为患有精神疾病的患者提供服务或治疗;我偶尔看到我认为可能患有精神疾病的人;我经常看到患有精神疾病的人;我患有精神疾病;我与曾患有精神疾病的人一起工作;我从没有看到过我认为有精神疾病的人;我的一个朋友有精神疾病;我的亲戚中有人得精神疾病;我在电视上看过有关精神疾病的纪录片;我和有精神疾患的人生活在一起等。依照受试者勾选的条目数,每“√”1 项计 1 分,得分越高,表示与精神病的接触程度越高^[8]。

1.3 调查方法

由研究者发放调查问卷,统一指导语,护生在知情同意、自愿参加的情况下,独立完成问卷的填写,现场回收问卷。本调查共发放 150 份问卷,回收有效问卷 121 份,回收有效率为 80.67 %。

1.4 统计学方法

数据采用 SPSS 13.0 统计软件进行统计学分析。护生一般资料、护生对精神病患者歧视态度、与精神病患者接触程度采用描述统计,护生接触精神病患者的程度与其歧视患者态度的相关性采用 Pearson 分析法,护生对精神病患者歧视态度与常模比较采用 t 检验。

2 结果

2.1 护生歧视精神病患者评估量表得分及其与常模比较

护生歧视精神病患者评估量表得分及其与常模比较^[7]见表 1。从表 1 可见,护生歧视精神病患者量表总分及隔离维度和能力维度得分均低于常模(均 $P < 0.01$)。

2.2 护生与精神病患者接触程度量表得分情况

护生与精神病患者接触程度量表得分为 (2.78 \pm 1.27) 分,处于较低水平。

2.3 护生对精神病患者歧视态度与接触患者程度的相关性

护生对精神病患者歧视态度与接触患者程度的相关性见表 2。从表 2 可见,护生歧视精神病患者态度与接触患者程度呈负相关($r = -0.31, P < 0.05$)。

表2 护生对精神病患者歧视态度与接触患者程度的相关性 ($n = 121, r$)

项目	r	P
总分	-0.31	< 0.05
隔离维度	-0.26	< 0.05
危险维度	-0.19	< 0.05
能力维度	-0.27	< 0.05

3 讨论

3.1 护生对精神疾病患者的态度

本调查结果显示,护生歧视精神病患者量表总分及隔离维度和能力维度得分均低于常模(均 $P < 0.01$)。结果说明,护生对精神疾病患者的排斥程度较普通人群低,更愿意接纳和包容患者。研究表明^[4,9],受教育程度越高的人,对精神疾病患者的歧视态度较低。公众对精神疾病知之甚少,主要是通过媒体的宣传认识精神疾病,对精神卫生知识的缺乏及对患者的消极刻板印象,导致了普通群众对精神疾病患者的负性认知。护生作为一个特殊的社会群体,更容易接受新知识、新观点。通过在校学习,护生对精神疾病知识有所了解;通过实习,面对面和精神病患者的接触使护生对精神疾病认识加深,让其正确认识精神疾病和精神病患者,真正接触和理解精神病患者的表现,同情、理解并接纳他们。本研究还发现,歧视精神病患者评估量表中危险维度得分与国内常模比较,差异无统计学意义($P > 0.01$),原因可能是护生在接受医学教育时,教师强调对精神

疾病患者阳性症状的讲解,注重诊断及护理技术在临床的应用,导致护生与大众人群一样认为精神疾病患者的危险性较高,发生暴力等急危事件的频率较高^[10]有关。

3.2 护生对精神病患者歧视态度及其与接触患者程度的相关性分析

本调查发现,护生与精神病患者接触程度量表得分为 (2.78 ± 1.27) 分。结果表明,护生与精神病患者接触程度处于较低水平;本研究还发现,护生对精神病患者歧视态度与接触患者程度呈负相关($r = -0.31, P < 0.05$)。说明与患者生活联系越紧密、接触程度越高的护生,越能理解和感受患者因精神疾病所致的痛苦,越能同情和接纳患者,对精神疾病患者的歧视态度越低。本研究结果进一步证实了 Birch 等^[5]人建立接触假说理论。护理管理者及护理教育者应创新教育模式,强调“以人为本”的教育模式,通过各种渠道,如邀请精神病医院护士进行授课,到精神病医院进行见习和实习,增进护生对精神疾病患者的接触和了解,降低或消除对精神疾病及患者歧视,改善护生对精神疾病患者态度,促进精神科护理的持续发展。

4 结论

综上所述,护生对精神疾病患者歧视态度较国内常模低;护生对精神病患者歧视态度与接触患者程度呈负相关。护理管理者及护理教育者应通过各种渠道,增进护生对精神疾病患者的接触和了解,改善对精神病患者积极态度,减轻对精神病患者的歧视。

参考文献:

- [1] Stoudemire A. Quo vadis, psychiatry? Problems and potential for the future of medical student education in psychiatry [J]. Psycho somatics, 2000, 41 (3): 204–209.
- [2] Feifel D, Moutier CY, Swerdlow NR. Attitudes toward psychiatry as a prospective career among students entering medical school [J]. Am J Psychiatry, 1999, 156 (9): 1397–1402.
- [3] Brockington I, Mumford D. Recruitment into psychiatry [J]. Br J Psychiatry, 2002, 180: 307–312.
- [4] Hert M, Correll CU, Bobes J, et al. Physical illness in patients with severe mental disorders. I. Prevalence, impact of medications and disparities in health care [J]. World Psychiatry, 2011, 10 (1): 52–77.
- [5] Birch S, Lavender T, Cupitt C. The physical healthcare experiences of women with mental health problems: Status versus stigma [J]. J Ment Health, 2005, 14 (1): 61–72.
- [6] 周英, 李亚洁, 杨玉南, 等. 广州市不同层次护理专业学生对精神疾病患者歧视态度的调查 [J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2012, 21 (3): 275–276.
- [7] 曾庆枝, 何燕玲, 田泓, 等. 歧视精神疾病患者评估量表的制订 [J]. 上海精神医学, 2009, 21 (4): 217–220, 250.
- [8] Corrigan PW, Green A, Lundin R, et al. Familiarity with and social distance from people who have serious mental illness [J]. Psychiatric Services, 2001, 52 (7): 953–958.
- [9] Song LY, Chang LY, Shih CY, et al. Community attitudes towards the mentally ill: The results of a national survey of the Taiwanese population [J]. Int J Soc Psychiatry, 2005, 51 (2): 162–176.
- [10] Mann CE. Putting the person back into psychopathology: an intervention to reduce mental illness stigma in the classroom [J]. Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol, 2008, 43 (7): 545–551.

[本文编辑: 郑志惠]

欢迎广大护理人员赐稿!