

360 度评估法在临床护生带教中的实践及成效

韩卫丽

(广州市第十二人民医院护理部, 广东广州, 510620)

[摘要] **目的** 探讨 360 度评估法在临床护生带教中的实践及效果。**方法** 选择 2013 届在本院实习的 46 名护生为试验组, 2012 届在本院实习的 44 名护生为对照组, 试验组采用 360 度评估法从专科理论、技术操作、护理作业考试、职业素养及护生对科室教学质量评价等几方面评估护生临床实习综合质量, 并针对性进行教学调整; 对照组采用传统教学及评估护生临床实习综合质量。比较两组护生临床教学质量各项指标。**结果** 两组护生专科理论、技术操作、护理作业成绩、护生对教学质量评价、教师与患者和同组实习同学对该护生满意度比较, 差异具有统计学意义 (均 $P < 0.05$), 试验组明显优于对照组。**结论** 360 度评估法提供了多角度的评价信息, 有助于改进教学中的不足, 全面提高护生临床综合能力。

[关键词] 360 度评估法; 护生; 护理教育

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8283(2014)04-0069-04 **[DOI]** 10.3969/j.issn.1671-8283.2014.04.23

Practice and effectiveness of 360-degree assessment method in clinical teaching for nursing students

Han Weili // Modern Clinical Nursing, -2014, 13 (4):69.

[Abstract] **Objective** To investigate the effectiveness of 360-degree assessment method in clinical teaching for nursing students. **Methods** Forty-six nursing interns in our hospital from May 2012 to March 2013 were assigned as the observation group, and another 44 from May 2011 to March 2012 as the control group. The observation group was assessed in respect of nursing theory, nursing techniques, examinations, nursing ethics using the 360-degree assessment, while the interns in the control group in the traditional methods. The quality of comprehensive clinical evaluation over the interns in the two groups was compared. **Result** The nursing interns in the experiment group were significantly better than those in the control group in terms of nursing theory, nursing techniques, examinations, evaluation of nursing students on teaching quality of department and the satisfaction degree of patients, teachers and students with their nursing work (all $P < 0.05$). **Conclusions** 360-degree assessment method can reflect the information of clinical nursing students from different prospective. It helps improve the ability of the nursing trainees in clinical comprehensive career ability and build up their correct professional attitude of "patient-centered".

[Key words] 360-degree assessment; nursing students; nursing education

临床实习护生带教是护理教学的重要组成部分, 通过临床护理教学, 护生能培养和锻炼思考和解决问题的能力, 教学质量的好坏直接影响护生临床实习效果, 对护理人才培养起着举足轻重的作用^[1]。360 度评估法是一种由被评价者 (实习护生) 的临床带教老师、临床护理人员、患者 (家属)、同组实习同学及评价者本人 (护生自己) 从多角度对被评价者进行全面评价, 然后通过结果反馈以改善被评价者的行为, 提高其未来的工作绩效, 以促进

个人和集体的发展^[2]。以往, 本院在临床护理带教中对护生评价单一, 只由护生的带教老师通过出科理论、操作考试及填写实习鉴定对其进行评价, 容易受到带教老师个人主观意识的影响, 甚至有的护生有“我只要在我的带教老师表现好就行了”的观点, 不能对护生进行全面的评价及全面发现护生实习中存在的问题, 从而影响护生实习质量。为加强和规范临床实习护生的带教工作, 提高教学质量, 本院于 2013 年 5 ~ 8 月在临床护理实习生带教管理工作中应用 360 度评估法, 取得良好效果, 现将方法及结果报道如下。

[收稿日期] 2013-11-03

[作者简介] 韩卫丽 (1960 -), 女, 吉林人, 护理部副主任, 副主任护师, 大专, 主要从事护理管理及临床护理工作。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选择 2012 届在内科实习 3 个月 (2012 年 5~8 月) 的 44 名实习护生作为对照组,男 4 名,女 40 名,年龄 18~23 岁,平均 (21.89 ± 1.08) 岁。学历:本科 4 名,专科 38 名,中专 2 名。选择 2013 届在内科实习 3 个月 (2013 年 5~8 月) 的 46 名实习护生为试验组,男 4 名,女 42 名,年龄 18~24 岁,平均 (22.15 ± 0.73) 岁。学历:本科 5 名,专科 39 名,中专 2 名。两组实习护生一般资料比较,差异无统计学意义 (均 $P > 0.05$),具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组 每位护生准备出科前的最后 1 周,由护士长、总带教老师、带教老师对其进行考评,内容包括护理理论知识、护理操作和相关护理作业考试。

1.2.2 试验组 采用 360 度评估法,根据评价内容反馈实施临床带教。

1.2.2.1 制订《护理实习护生临床实习实践记录手册》由护理部带教主任、干事,病区护士长及科带教组长参考相关文献^[3-5]共同讨论,制订《护理实习生临床实习实践记录手册》,内容包括每个专科的教学目标和内容,相关专科护理操作流程及考核标准,临床护理带教质量考核标准。

1.2.2.2 考核方法 运用 360 度评估法模式,测评者由护士长、带教组长、带教老师、同组同学、患者或患者家属以及实习护生本人组成。采用问卷调查、面谈、操作、理论考核等方法,对实习护生进行全方位考核。

1.2.2.3 考核内容 ①专科理论考试:科室护士长、带教组长根据专科特点编制本科室护生出科考试试卷,再送护理部审核。理论考核占总分的 40%。②护理技术操作考试:分为基础护理操作和专科护理操作,所有考核项目根据病区情况真人操作。技术操作考核由出科考核小组负责,实行“交叉考核”,带教教师采取回避原则。技术操作考核占总分的 40%。③护理作业:包括小讲课、教案、护理文书、护理查房记录。按照广东省病历书写规范要求,书写 1 份患者从入院到出院完整的护理病历;护理查房、病例讨论及小讲课为

三选一项目。护理作业占总分 20%。④职业素养考核 (满意度):职业素养考核内容包括工作表现、沟通能力、人文关怀能力、工作能力、医德医风等。由实习护生的带教老师、所管患者、同组实习同学综合评价。⑤护生对科室教学质量评价:包括入科宣教、临床带教、科级讲课、院级讲课、教学作业、交叉考核等方面。

1.2.3 观察指标及评价标准 实习结束时评价。

①比较两组护生在专科理论、护理技术操作、护理作业成绩,这 3 项总分分别为 100 分,90 分~100 分为优秀,80 分~89 分为良好,60 分~79 分为及格,60 分以下为不及格。②比较两组护生职业素养,采用 Likert 5 级评分法 (非常满意 5 分,比较满意 4 分,基本满意 3 分,不太满意 2 分,很不满意 1 分),总均分 ≥ 4 分为总体满意,满意度越高代表评价越高。③比较两组护生对教学质量评价,护生从优、良、合格、不合格 4 方面进行评价,不合格 1 分、合格 2 分、良 3 分、优 4 分,最高 24 分,最低 6 分,得分越高,说明护生对该科室带教老师教学质量评价越高。

1.2.4 调查方法 所有问卷均由医院教学管理组成员统一发放,两组护生均在护生出科前 1 周独立填写,试验组:护生 46 名,分别调查带教老师 46 名,同组实习同学 45 名及患者 114 名对护生满意度,分别回收调查问卷 46 份、45 份及 110 份有效问卷,有效回收率分别为 100.00%、100.00% 及 96.49%;对照组:护生 44 名,分别调查带教老师 44 名,同组实习同学 43 名及患者 92 名对护生满意度,分别回收调查问卷 44 份、43 份及 90 份有效问卷,有效回收率分别为 100.00%、100.00% 及 97.83%。

1.3 统计学方法

数据应用 SPSS 13.0 统计软件包进行统计学分析。计量资料采用 t 检验,计数资料采用 χ^2 检验。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 两组护生考试成绩及对教学质量评价比较

两组护生考试成绩及对教学质量评价比较见表 1。由表 1 可见,两组护生考试成绩及对教学质量评价比较,均 $P < 0.001$,差异具有统计学意义,

试验组护生各项指标明显优于对照组。

2.2 两组护生的患者、教师及同组实习同学对其满意度评价比较

两组护生的患者、教师及同组实习同学对其满意度评价比较见表 2。由表 2 可见,两组护生的患者、教师及同组实习同学对其满意度各项指标评价比较,均 $P < 0.05$,差异具有统计学意义,试验组护生各项指标明显优于对照组。

3 讨论

3.1 360 度评估法能够较全面地评估临床护理教学效果

临床护理教学质量是一个多要素、多层面、多形式、范围广的综合体系^[6]。不仅与负责教学的带教老师、接受实习护生有关,还与医院对临床护理教学的管理、教学评价系统有关。在本院带教中,教学评价存在很多不足之处,如出科考核由带教老师负责考核、只注重“带教老师对护生的评价”等。为了更全面地评价带教效果,本院 2013 年度采用了 360 度评估法评估临床教学效果,评估者包括护士长、带教组长、带教老师、患者或患者家属及护生本人及其同组同学,覆盖范围广,避免了传统考核中极易发生的“光环效应”、“居中趋势”、“个人偏见”和“考核盲点”等现象^[7],对临床实习护生做出了一个相对全面、公正的评价。老师根据 360 度评估法及专科教学要求评估入科护生知识及技能的掌握情况,订制教学计划,做到因人而异、循序渐进的带教方式。同时,根据考核内容教

学活动的形式注重多样化,包括小讲课、护理查房、病例讨论、临床操作示范等方法。

3.2 360 度评估法有助于提高护生临床综合能力

临床实习是护生从课堂到现场,从理论到实践的关键环节,是护生获得从事所需专业技能态度和行为的重要途径,是临床护理教育的重要部分^[8]。由表 1 显示,两组护生理论考试成绩、操作成绩、护理作业成绩比较,均 $P < 0.001$,差异具有统计学意义,试验组护生明显优于对照组。说明采用 360 度评估法能让护生在实习期间根据不同考核内容,加强了理论知识学习及运用,全方位培养护生职业素养。由表 2 显示,两组患者及带教老师、护生同组同学对其满意度方面比较,均 $P < 0.05$,差异具有统计学意义,试验组护生明显优于对照组。360 度评估法让患者介入到护生的考评中,一方面体现了“以患者为中心”的服务理念;另一方面更全面、客观地评价护生的实习效果,可以得到不同患者的反馈意见,使护生在实习过程中不断提高自己的业务水平和自身素养。同时,360 度评估法能加强护生与老师的沟通,使护生对患者的护理得心应手,护生的工作能力使老师放心、放手,护生、老师之间形成良性反馈,促进了师生之间的和谐^[9]。同组实习护生之间接触的机会很多,通过同学之间的交谈更容易深入了解彼此临床实习的不足,通过护生之间的评价,找出评价不太满意的根源所在,带教老师再进行针对性的辅导,从而更好地提高护生的实习质量。

3.3 360 度评估法能提高临床带教质量

表 1 两组护生考试成绩及对教学质量评价比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	<i>n</i>	理论成绩	技术操作成绩	护理作业成绩	护生对教学质量评价
对照组	44	84.32 ± 3.03	84.11 ± 2.64	83.93 ± 2.71	13.00 ± 3.12
试验组	46	89.89 ± 3.47	92.07 ± 2.89	90.13 ± 3.28	20.41 ± 2.45
<i>t</i>		-8.10	-13.61	-9.76	-12.56
<i>P</i>		< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001

表 2 两组护生的患者、教师及同组实习同学对其满意度评价比较 (%)

组别	<i>n</i>	患者对护生的满意度	教师对护生的满意度	同组实习同学对护生的满意度*
对照组	44	83.33 (75/90)	72.73 (32/44)	79.07 (34/43)
试验组	46	92.73 (102/110)	91.30 (42/46)	95.56 (43/45)
χ^2		4.29	5.31	5.46
<i>P</i>		< 0.05	< 0.05	< 0.05

注:* 同组实习护生的评价人数是该组的护生总数减去被评价护生本人后的人数

调查发现^[10],通过征求护生对带教老师的意见和建议,带教老师可总结出带教的经验与不足之处,使带教老师与学生之间得到良好的沟通,进一步改进带教工作,从而促进教学质量。由表1显示,两组护生对临床带教质量评价比较, $P < 0.001$,差异具有统计学意义,试验组明显优于对照组。研究发现^[11],大多数护生希望带教老师在带教过程中能多提问、多督促她们练习操作。360度评估从多角度全方位评价,能从护生、同行、护理管理者等不同角度了解其对临床带教老师在教学中的要求,更加全面地反映教学中所存在的问题,从而更好地改进临床教学工作。本研究中护生对“交叉考核”认同性很高,即实行“教考分离”,带教老师采取回避原则,这种考核方式既提高了教师的积极性、责任心,又提高了护生学习的热情和积极性,从而提高整体的临床教学质量。

4 结论

360度评估法运用于临床带教中,具有全面、客观、公正的科学指导作用,加强了护生与带教老师、患者、护生间有效反馈,帮助护生获得较全面的反馈信息,在动态考核评估的过程中,可以不断激励护生改善自我行为,从而使其获得最佳实习效果。

参考文献:

- [1] 冯天元. 对强化临床教学管理的认识与实践[J]. 西北医学教育, 2007, 15(1): 187-189.
- [2] 陆静波, 沈永红. 360度反馈评价在实习护生临床教学中的应用[J]. 上海护理, 2011, 11(2): 67-69.
- [3] 沈雪梅. 两种临床护理带教方式的对比研究[J]. 全科护理, 2009, 7(25): 2339.
- [4] 李福菊. 患者满意度调查表在护理管理中的应用[J]. 慢性病杂志, 2010, 12(5): 406-407.
- [5] 倪明珠. 开展实习护士对带教老师满意度调查的效果观察[J]. 当代护士, 2009, (1): 99.
- [6] 杨巧菊. 护理本科临床实践教学质量控制体系应用评价[J]. 护理学杂志, 2009, 24(5): 71-72.
- [7] 陆静波, 沈永红, 郭玲妹, 等. 360°考核法在临床实习护生综合评估中的应用[J]. 上海护理, 2011, 11(2): 9-11.
- [8] 方秀新, 郝玉玲. 护理临床教学[M]. 北京: 军事医学科学出版社, 2004: 1.
- [9] 刘波. 实习护士出科考试方法改革效果[J]. 齐鲁护理杂志, 2011, 17(27): 112-113.
- [10] 黄丽萍, 曾秀群, 黄耀球, 等. 护生对不同层级带教老师教学效果的评价[J]. 现代临床护理, 2012, 11(6): 76-78.
- [11] 熊洁, 刘良菊. 360度评估方法在临床带教老师教学质量评价中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2012, 31(9): 1721-1722.

[本文编辑: 刘晓华]

~~~~~

欢迎广大护理人员赐稿!